

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

*SPORZĄDZONA NA POTRZEBY UCHWALENIA MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO „RAWICZ
POŁUDNIE I” W DĘBNIE POLSKIM, GMINA RAWICZ*

EGZEMPLARZ PRZYGOTOWANY W CELU PRZESŁANIA DO UZGODNIENIA I
OPINIOWANIA

*OPRACOWANIE
MAGDALENA LIS, ŁUKASZ MARCINIAK, 2017*

SPIS TREŚCI

1	WSTĘP	7
1.1	ZAWARTOŚĆ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU	7
1.2	KRÓTKA CHARAKTERYSTYKA USTALEŃ PLANU	7
-	zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego	7
-	zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.	Nie
-	zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
-	wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
-	ustalenia szczegółowe dla obszaru objętego planem	8
-	ustalenia dotyczące granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie odrębnych przepisów, w tym terenów górniczych, a także narażonych na niebezpieczeństwo powodzi oraz zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
-	szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości objętych planem miejscowym	8
-	zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
-	sposoby i terminy tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
-	ustalenia końcowe	9
1.3	GŁÓWNE CELE PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU	9
1.4	POWIĄZANIE Z INNYMI DOKUMENTAMI	9
1.4.1	Akty prawne uwzględnione w opracowaniu	9
1.4.2	Wybór materiałów merytorycznych wykorzystanych przy przygotowaniu prognozy	10
1.5	METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY	11
1.6	PRZEWIDYWANE METODY ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚĆ JEJ PRZEPROWADZANIA ...	11
1.7	INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO	11
2	ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA ORAZ POTENCJALNE ZMIANY TEGO STANU W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU	12
2.1	ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA	12
2.2	OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA STANU ORAZ FUNKCJONOWANIA ŚRODOWISKA W RAWICZU	12
2.2.1	Położenie	12
2.2.2	Położenie fizyczno-geograficzne terenu objętego planem	13
2.2.3	Geomorfologia i rzeźba terenu	13
2.2.4	budowa geologiczna	13
2.2.5	Powietrze	14
2.2.6	Wody powierzchniowe	15

2.2.7	Wody podziemne	16
2.2.8	Walory krajobrazowe.....	17
2.2.9	Gleby	17
2.2.10	Szata roślinna i zwierzęta	18
2.2.11	Klimat.....	19
2.2.12	Hałas.....	20
2.2.13	Pola elektromagnetyczne	20
2.2.14	Odpady.....	21
2.3	FORMY OCHRONY PRZYRODY	21
2.4	POTENCJALNE ZMIANY W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU	25
2.4.1	Określenie potencjalnych zmian w przypadku braku realizacji ustaleń planu ...	25
2.4.1.1	Zmiany wprowadzone projektowanym dokumentem	25
2.4.1.2	Potencjalne zmiany w przypadku nieuchwalenia dokumentu.....	26
2.4.1.3	Potencjalne zmiany w przypadku braku realizacji ustaleń dokumentu pomimo jego uchwalenia	26
2.4.2	Analiza i ocena potencjalnych zmian w przypadku braku realizacji ustaleń dokumentu.....	26
3	STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM	28
3.1	WYZNACZENIE OBSZARÓW ODDZIAŁYWANIA	28
3.2	OPIS PROPONOWANEGO ZAGOSPODAROWANIA WYZNACZONYCH OBSZARÓW.....	28
3.3	PODSUMOWANIE	29
4	ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIEŹNIA 2004R. O OCHRONIE PRZYRODY.	30
5	CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU.....	31
5.1	CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM I WSPÓLNOTOWYM.....	31
5.2	CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU KRAJOWYM.....	32
5.3	ANALIZA I OCENA	34
6	PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA POSZCZEGÓLNE WYBRANE ELEMENTY ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO Z UWZGLĘDNIENIEM ZALEŻNOŚCI MIĘDZY TYMI ELEMENTAMI ŚRODOWISKA I MIĘDZY ODDZIAŁYWANIAM NA TE ELEMENTY.....	35
6.1	PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO	35
6.2	OBSZARY PODLEGAJĄCE ANALIZIE	35
6.2.1	Różnorodność biologiczna, rośliny i zwierzęta	36
6.2.2	Ludzie	36

6.2.3	<i>Woda</i>	36
6.2.4	<i>Powietrze</i>	37
6.2.5	<i>Powierzchnia ziemi</i>	37
6.2.6	<i>Krajobraz</i>	37
6.2.7	<i>Klimat</i>	37
6.2.8	<i>Zasoby naturalne</i>	38
6.2.9	<i>Zabytki</i>	38
6.2.10	<i>Dobra materialne</i>	38
6.3	PODSUMOWANIE I OCENA	38
7	ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU.....	40
8	WYJAŚNIENIE BRAKU ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH.....	41
9	STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM	42
9.1	KRÓTKA CHARAKTERYSTYKA OBSZARÓW OBJĘTYCH PLANEM:.....	44
9.2	NAJWAŻNIEJSZE INFORMACJE WYNIKAJĄCE Z PROGNOZY.....	44
9.3	PODSUMOWANIE	45

1 WSTĘP

1.1 ZAWARTOŚĆ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Przygotowywany dokument jest projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Rawicz Południe I” w Dębnie Polskim, gmina Rawicz. Na potrzeby obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Rawicz sporządzono wymagane ustawą dokumenty, w tym związane z oceną oddziaływania na środowisko. Opracowano również podstawowe opracowanie ekofizjograficzne dla gminy Rawicz.

Przy sporządzaniu planu miejscowego dokumentami powiązanymi były:

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Rawicz, uchwała Rady Miejskiej Gminy Rawicz Nr XXVI/265/16 z dnia 11 lipca 2016 r.

Opracowanie ekofizjograficzne gmina Rawicz, z 2011 roku.

Powiązanie projektu planu z obowiązującym studium wynika z Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

1.2 KRÓTKA CHARAKTERYSTYKA USTALEŃ PLANU

Projektowany dokument zawiera:

- PRZEZNACZENIE TERENU

W planie wskazano następujące przeznaczenie terenu:

- tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, oznaczone na rysunku planu symbolem „MW”;
- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz usługowej, oznaczone na rysunku planu symbolem „MN/U”;
- tereny zabudowy usługowej, oznaczone na rysunku planu symbolem „U”;
- tereny zieleni urządzonej, oznaczone na rysunku planu symbolem „ZP”;
- tereny dróg wewnętrznych, oznaczone na rysunku planu symbolem „KDW”;
- tereny infrastruktury technicznej - elektroenergetyka, oznaczone na rysunku planu symbolem „E”.

Ustalając przeznaczenie terenu lub określając potencjalny sposób zagospodarowania i korzystania z terenu, organ waży interes publiczny i interesy prywatne, w tym zgłaszane w postaci wniosków i uwag, zmierzające do ochrony istniejącego stanu zagospodarowania terenu, jak i zmian w zakresie jego zagospodarowania, a także analizy ekonomiczne, środowiskowe i społeczne.

Ponieważ plan zakłada wyznaczenie nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, zabudowę usługową jak również zabudowę mieszkaniową jednorodziną oraz usługową, zanalizowano po czym zaprojektowano przeznaczenie terenu w sposób umożliwiający uwzględnienie wymagań ładu przestrzennego, efektywnego gospodarowania przestrzenią oraz walorów ekonomicznych przestrzeni poprzez:

- 1) skumulowano funkcję, dopuszczono sytuowanie zabudowy w dużym procencie

- w stosunku do powierzchni działki;
- 2) usytuowany obszar znajduje się przy istniejących drogach powiatowych i gminnych; zaproponowana ustaleniami planu infrastruktura drogowa została zaprojektowana zgodnie z wymogami rozporządzenia w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (t.j. Dz.U. z 2016, poz. 124) oraz z wniosków złożonych przez zarządców dróg;
 - 3) proponowany sposób zagospodarowania dróg umożliwia rozwój infrastruktury w zakresie transportu publicznego; szerokość wyznaczonych dróg umożliwia przemieszczanie się pieszych i rowerzystów, jak również nie ma przeciwwskazań, aby budować w liniach wyznaczonych dróg ścieżek rowerowych i chodników;
 - 4) objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego obszar zawiera jeden teren, który jest nowym terenem przeznaczonym pod zabudowę mieszkaniową; teren został wyznaczony w obszarze bardzo dobrze skomunikowanym, który wymaga stosunkowo niewielkich nakładów finansowych na rozbudowę infrastruktury niezbędnej do prawidłowego zabezpieczenia parametrów środowiska, jednocześnie znajduje się na terenie spełniającym wymogi art. 73 ust. 2 oraz 74 ust. 1 ustawy prawo ochrony środowiska.

- *ZASADY OCHRONY I KSZTAŁTOWANIA ŁADU PRZESTRZENNEGO*

W paragrafie uregulowano zasady sytuowania obiektów mających wpływ na ład przestrzenny.

- *ZASADY OCHRONY ŚRODOWISKA, PRZYRODY I KRAJOBRAZU KULTUROWEGO*

W tej części uchwały uregulowano zachowanie odpowiednich poziomów hałasu w stosunku do przeznaczenia terenu, wynikających z obowiązującego prawa.

- *ZASADY OCHRONY DZIEDZICTWA KULTUROWEGO I ZABYTKÓW ORAZ DÓBR KULTURY WSPÓŁCZESNEJ*

Wyjaśniono, że obszar objęty opracowaniem objęty jest strefą „W” archeologicznej ochrony konserwatorskiej, i podlega ochronie na podstawie ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

- *WYMAGANIA WYNIKAJĄCE Z POTRZEB KSZTAŁTOWANIA PRZESTRZENI PUBLICZNYCH*

Nie wyznaczono terenów przestrzeni publicznych.

- *USTALENIA DOTYCZĄCE GRANIC I SPOSOBÓW ZAGOSPODAROWANIA TERENÓW LUB OBIEKTÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE, USTALONYCH NA PODSTAWIE ODRĘBNYCH PRZEPISÓW, W TYM TERENÓW GÓRNICZYCH, A TAKŻE NARAŻONYCH NA NIEBEZPIECZEŃSTWO POWODZI ORAZ ZAGROŻONYCH OSUWANIEM SIĘ MAS ZIEMNYCH*

Ponadto stwierdzono, że obszar nie jest narażony na wystąpienie powodzi czy osuwanie się mas ziemnych. Obszar znajduje się w obszarze archeologicznej ochrony konserwatorskiej oraz na złożu gazu ziemnego Rawicz Dolomit Górny.

- *SZCZEGÓŁOWE ZASADY I WARUNKI SCALANIA I PODZIAŁU NIERUCHOMOŚCI OBJĘTYCH PLANEM MIEJSCOWYM*

W uchwale określono szczegółowe ustalenia dotyczące scalania i podziału nieruchomości.

- *USTALENIA DOTYCZĄCE ZASAD MODERNIZACJI, ROZBUDOWY I BUDOWY SYSTEMÓW KOMUNIKACJI I INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ ORAZ USTALENIA DLA OBIEKTÓW, GRANIC I TERENÓW WYZNACZANYCH W PLANIE MIEJSCOWYM*

W rozdziale określono sposób i warunki, na jaki ma być wykonana infrastruktura techniczna w zakresie dróg, wodociągów, kanalizacji, sieci elektroenergetycznych, gazowych, telekomunikacyjnych, źródeł ciepła i gospodarki odpadami. Rozdział ustala zasady gospodarowania wodami opadowymi, przygotowania wody do celów gaśniczych.

- *USTALENIA SZCZEGÓŁOWE DLA OBSZARU OBJĘTEGO PLANEM*

W tym dziale każdy z obszarów ujętych na załączniku graficznym jest opisany indywidualnie. Ustalono szczegółowo sposób zagospodarowania poszczególnych terenów wobec zapotrzebowania w zakresie, jaki wynika z ustawy i stosownego rozporządzenia.

- *USTALENIA KOŃCOWE*

Rozdział zawiera pozostałe ustalenia, które są regulowane uchwałą.

1.3 GŁÓWNE CELE PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Podstawowym celem przygotowania zmiany planu jest opracowanie miejscowego planu na podstawie złożonych wniosków. W wyniku przeprowadzonej oceny ustalono, że zagospodarowanie jest zgodne z obowiązującym na tym obszarze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania Gminy Rawicz.

Na mocy projektowanego planu może powstać zespół zabudowy produkcyjnej, składów i magazynów oraz droga publiczna, zapewniająca dostęp komunikacyjny do wyznaczonych terenów.

1.4 POWIĄZANIE Z INNYMI DOKUMENTAMI

1.4.1 AKTY PRAWNE UWZGLĘDNIONE W OPRACOWANIU

Przy sporządzaniu prognozy uwzględnione zostały następujące akty prawne aktualne w dniu sporządzenia:

1. Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo Ochrony Środowiska tj. Dz. U. z 2018 poz. 799z późn. zm.;
2. Ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo Wodne Dz. U. z 2017 poz. 1566 z późn. zm.;
3. Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, tj. Dz. U. 2017 r., poz. 1405 z późn. zm.;
4. Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody tj. Dz. U. z 2018 poz. 1614;
5. Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym

- t. j. Dz. U. z 2017 poz. 1073 z późn. zm.;
6. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko tj. Dz. U. 2016 r., poz. 71;
 7. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów, Dz. U. z 2003 r., Nr 192, poz. 1883;
 8. Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, Dz. U. 2016 poz. 138;
 9. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku tj. Dz. U. z 2014 poz. 112;
 10. Ustawa z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzeniu ścieków tj. Dz. U. 2018 poz. 1152 z późn. zm.;
 11. Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, tj. Dz. U. z 2018 poz. 992 z późn. zm.;
 12. Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. prawo geologiczne i górnicze, t.j. Dz. U. z 2017 poz. 2126;
 13. Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych, tj. Dz. U. z 2017 poz. 1161 z późn. zm.;
 14. Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, Dz. U. z 2017 poz. 2187 z późn. zm.;
 15. Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach, tj. Dz. U. z 2017 poz. 788 z późn. zm.;
 16. Ustawa z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju t.j. Dz. U. z 2018 poz. 1307 z późn. zm.;
 17. Program ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej, przyjęty uchwałą nr XXXIX/769/13 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 25 listopada 2013 r., Poznań 2013,
 18. Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030,
 19. Rozporządzenia nr 9/2016 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu z dnia 14 lipca 2016 roku w sprawie ustalenia warunków korzystania z wód regionu wodnego Środkowej Odry.

Ponadto uwzględnione zostały warunki określone w pismach Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu (pismo nr WOO-III.411.3.2017.MM.1) oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Rawiczu (pismo nr N.NS-72/4-1 (1)/17), w których uzgodniono zakres i stopień szczegółowości niniejszej prognozy.

1.4.2 WYBÓR MATERIAŁÓW MERYTORYCZNYCH WYKORZYSTANYCH PRZY PRZYGOTOWANIU PROGNOZY

Mapa geomorfologiczna Polski, skala 1:500 000, IGiPZ, Warszawa;

Mapa geologiczna Polski, skala 1:200 000 Wyd. Geologiczne, Warszawa 1975r.;

Mapa topograficzna, skala 1:10 000;

Mapa hydrograficzna, skala 1:50 000;

Mapa sozologiczna skala 1:50 000;
Mapy ewidencyjne gruntów z informacją glebowo – rolniczą, skala 1:5 000;
Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Rawicz,
Opracowanie ekofizjograficzne gminy Rawicz (2011),
Zasoby informacji przestrzennej,
Centralny rejestr form ochrony przyrody.

1.5 METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

W celu przygotowania prognozy dokonano analizy dostępnych materiałów o stanie środowiska we wsi Dębno Polskie wraz z otoczeniem. Na podstawie wspomnianej analizy oceniono stan środowiska naturalnego na obszarze projektowanego planu i posługując się analogią określono wpływ projektowanego sposobu zagospodarowania na środowisko. Analiza stanu środowiska oraz prognoza wpływu projektowanego sposobu zagospodarowania została przedstawiona w sposób opisowy.

1.6 PRZEWIDYWANE METODY ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚĆ JEJ PRZEPROWADZANIA

Skutki realizacji postanowień projektowanego planu powinny być monitorowane i analizowane cyklicznie co dwa lata z wykorzystaniem materiałów zebranych w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska. Analiza powinna odnosić się w szczególności do jakości elementów przyrodniczych, dotrzymywania standardów jakości środowiska określonych przepisami i poziomów docelowych i długoterminowych oraz zmiany jakości elementów przyrodniczych i przyczyny tych zmian. Wyniki prowadzonego monitoringu powinny być prezentowane cyklicznie w raportach o stanie środowiska i wydawane w formie ogólnodostępnej publikacji. W ramach analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu monitoringiem będą objęte informacje odnośnie: jakości powietrza (badanie należy przeprowadzić raz na 2 lata), jakości wód śródlądowych powierzchniowych i podziemnych (badanie należy przeprowadzić raz na 2 lata), jakość gleby i ziemi w tym obserwacje stanu i powierzchni biologicznie czynnej (badanie należy przeprowadzić raz na 5 lat), hałasu (badanie należy przeprowadzić raz na 2 lata), promieniowania jonizującego i pól elektromagnetycznych, stan zasobów środowiska, w tym lasów (badanie należy przeprowadzić raz na 5 lat), rodzajów i ilości substancji i energii wprowadzanych do środowiska oraz wytwarzania i gospodarowania odpadami.

1.7 INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO

Obszar planu znajduje się w znacznej odległości od granic państwa, jak również nie są przewidziane żadne inwestycje, których wpływ wykraczałby poza granice obszaru Polski. Dlatego przyjmuje się, że nie należy się spodziewać jakiegokolwiek transgranicznego oddziaływania na środowisko powstałego w wyniku wdrożenia zapisów planu w życie.

2 ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA ORAZ POTENCJALNE ZMIANY TEGO STANU W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

2.1 ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA

Stan zasobów środowiska został omówiony w opracowaniu ekofizjograficznym dla terenu Rawicz (2011).

Opracowanie ekofizjograficzne rozpoznaje, charakteryzuje i ocenia stan oraz sposób funkcjonowania środowiska, ocenia zmiany zachodzące w środowisku, wskazuje kierunki, możliwości przekształceń i degradacji środowiska, które może powodować dotychczasowe użytkowanie. Ponadto określa przyrodnicze predyspozycje do kształtowania struktur funkcjonalno-przestrzennych, ocenia przydatność środowiska dla różnych rodzajów użytkowania.

2.2 OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA STANU ORAZ FUNKCJONOWANIA ŚRODOWISKA W RAWICZU

2.2.1 POŁOŻENIE

Rawicz znajduje się w województwie wielkopolskim, w powiecie rawickim. Teren Rawicza graniczy z 6 gminami (Ryc. 1.):

- od południa ze Żmigrodem,
 - od południowego - wschodu z Miliczem,
 - od wschodu z Pakosławiem,
 - od północnego-wschodu z Miejską Górką,
 - od północnego-zachodu z Bojanowem
- oraz od zachodu z Wąsoszem.

Na obszarze gminy przecinają się drogi krajowe nr S5 Lubawka – Świecie oraz nr 36 Ostrów Wielkopolski – Prochowice. Przez teren gminy przebiegają też 2 drogi wojewódzkie, 10 dróg powiatowych oraz 17 dróg gminnych. Przez Rawicz przebiega linia kolejowa nr 271 łącząca trasę Wrocław Główny – Poznań Główny. Obszar Gminy zajmuje powierzchnię 133,64 km² i zamieszkuje go ok. 29 840 osób. Rawicz jest gminą miejsko-wiejską, w skład której wchodzi miejscowości: Dąbrówka, Dębno Polskie, Folwark, Izbice, Kąty, Konarzewo, Krasnolipka, Krystynki, Łaszczyn, Łąka, Masłowo, Masłowo-Warszewo, Rawicz, Sarnówka, Sierakowo, Sikorzyn, Słupia Kapitulna, Stwolno, Szymanowo, Ugoda, Wydawy, Załęcze, Zawady, Zielona Wieś, Żołędnica i Żylice.



Ryc.1. Mapa powiatu rawickiego¹

2.2.2 POŁOŻENIE FIZYCZNO-GEOGRAFICZNE TERENU OBJĘTEGO PLANEM

Teren Rawicza pod względem geograficznym położony jest w obrębie trzech mezoregionów: Kotliny Żmigrodzkiej oraz Wysoczyzny Leszczyńskiej i Wysoczyzny Kaliskiej. Znajduje się w prowincji Nizy Środkowoeuropejskiego, w podprowincji Niziny Środkowopolskiej, w makroregionie Obniżenia Milicko-Głogowskiego. Obszar objęty planem położony jest na gruntach wsi Dębno Polskie i przylega do południowej granicy miasta Rawicz.

2.2.3 GEOMORFOLOGIA I RZEŻBA TERENU

Geomorfologiczne formy związane z działalnością lądolodu, wód glacialnych i rzek znajdujące się na terenie gminy to: wysoczyzna morenowa płaska, charakteryzująca się długim zboczem o spadkach do 3%, terasa wysoka i środkowa, wały wydmore i pola eoliczne dochodzące do 15 m i spadkach rzędu 10-25% oraz drobne dolinki erozyjno-denudacyjne, w większości rozcinające strefę krawędziową wysoczyzny. Ukształtowanie powierzchni terenu na obszarze gminy jest w małym stopniu zróżnicowane. Gmina Rawicz położona jest na przedpolu strefy marginalnej zlodowacenia północnopolskiego tzw. fazy leszczyńskiej. Na skutek działania procesów peryglacialnych różnica wysokości na terenie gminy jest niewielka. Najniżej położonym punktem jest dno doliny Masłówki, wynoszące około 86 m n. p. m., a najwyższy położony punkt wynosi około 112 m n. p. m., usytuowany w północno – zachodniej części gminy.

Obszar opracowania usytuowany jest na nieznacznie zerodowanym sandrze polodowcowym z niewielkim nachyleniem w kierunku południowo-zachodnim. Nachylenie wynosi do 3 m na 0,3 km – 1 procent).

2.2.4 BUDOWA GEOLOGICZNA

Gmina Rawicz położona jest w obrębie Monokliny Przedsudeckiej. Głębokie podłoże

¹ źródło: https://www.osp.org.pl/hosting/katalog.php?id_w=16&id_p=328&id_g=2429

tworzy platforma paleozoiczna, która jest zbudowana głównie z utworów permu, z którymi związane jest występowanie złóż gazu ziemnego. Nad nimi znajdują się osady triasu i niewielkie ilości części kredy. Nad utworami kredy występują trzeciorzędowe osady należące do oligocenu, miocenu i pliocenu. Wśród utworów oligoceńskich dominują piaski drobnoziarniste, mułki i ily. W utworach miocenu przeważają ily i mułki z wkładkami węgla brunatnego oraz miejscami można zobaczyć piaski i piaskowce. Natomiast osady plioceńskie reprezentują głównie ily poznańskie. Utwory czwartorzędowe znajdujące się na terenie gminy to osady plejstocenia zlodowacenia środkowopolskiego, północnopolskiego i południowopolskiego oraz holocenia. Osady plejstocenia zlodowacenia środkowopolskiego występują głównie w postaci glin zwałowych, tworzących jeden poziom z przewarstwieniami i soczewkami piasków wodnolodowcowych. Osady zlodowacenia północno-polskiego reprezentowane są przez piaski, żwiry, mułki, mady, rzeczne, a także piaski wydymowe. Z utworów holocenicznych wzdłuż cieków wodnych występują piaski, żwiry i mułki rzeczne.

2.2.5 POWIETRZE

Gmina Rawicz należy do obszarów o niewielkiej emisji zanieczyszczeń do powietrza w skali województwa wielkopolskiego. Do głównych źródeł zanieczyszczeń powietrza na obszarze Rawicza należy emisja zanieczyszczeń ze źródeł energetyczno-grzewczych i przemysłowych znajdujących się na terenie gminy oraz w niewielkim stopniu poza jego granicami. Także emisja zanieczyszczeń komunikacyjnych i innych, takich jak: oczyszczalnie ścieków, składowiska odpadów, działalności związanych z rolnictwem. Ze względu na rolniczy charakter gminy, nie występują znaczące emitery zanieczyszczeń powietrza. Poza tym kompleksy leśne działają korzystnie na oczyszczanie powietrza atmosferycznego z zanieczyszczeń w okresie wegetacyjnym.

Na terenie gminy nie ma zlokalizowanych punktów kontrolnych monitoringu, a najbliższy punkt znajduje się w Lesznie, dlatego Gmina Rawicz znalazła się w strefie gostyńsko-leszczyńskiej. Według przeprowadzonej w 2014 roku przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Poznaniu Rocznej oceny jakości powietrza w województwie wielkopolskim, gminę zakwalifikowano do klasy A w zakresie poziomu stężenia dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, tlenku węgla, benzenu, ołowiu, metali ciężkich (kadmu, niklu, arsenu). Natomiast zawartość w powietrzu ozonu przekroczyła poziom docelowy, dlatego strefę gostyńsko-leszczyńską zakwalifikowano do klasy C. W 2007 roku WIOŚ przeprowadził badania stężenia dwutlenku siarki i dwutlenku azotu w miejscowości Dąbrówka, znajdującej się na terenie Gminy Rawicz. Badania te także nie wykazały przekroczenia dopuszczalnych norm.

Zaobserwowano, że na omawianym terenie nie notuje się znaczących ilości zanieczyszczeń pochodzących z zewnątrz. Pewną uciążliwość stanowić jedynie mogą zanieczyszczenia pochodzące z Leszna, jednak nie wpływają one znacząco na ogólny stan powietrza na terenie gminy. Występujące na terenie gminy zanieczyszczenia komunikacyjne związane są głównie z przebiegającymi przez teren gminy drogami krajowymi i w mniejszym stopniu drogami wojewódzkimi, powiatowymi i gminnymi. Transport samochodowy przyczynia się do zanieczyszczeń głównie tlenkami azotu, tlenkiem węgla i węglowodorami, a także do niezorganizowanej emisji pyłu i sadzy. Zanieczyszczenia komunikacyjne dotyczą głównie bezpośredniego sąsiedztwa ciągów komunikacyjnych, a ich wpływ staje się bardziej uciążliwy wraz ze wzrostem intensywności zabudowy. W związku z wybudowaniem drogi ekspresowej S-5 i

obwodnicy miasta Rawicza, można zauważyć spadek stężenia zanieczyszczeń w obrębie terenów zabudowanych, a wpływ tych zanieczyszczeń ogranicza się do wąskiego pasa wzdłuż dróg na terenach otwartych.

Obszar objęty planem położony jest u zbiegu ulic H. Sienkiewicza i Ks. P. Wawrzyniaka, które historycznie pełniły rolę drogi krajowej nr 5. Ulica H. Sienkiewicza jest pierwotną ulicą prowadzącą z rynku rawickiego w kierunku Żmigrodu i Wrocławia. Obszarem planu objęte zostały działki, które zostały wydzielone na poszerzenie i podniesienie klasy drogi. Natomiast ulica Ks. P. Wawrzyniaka funkcjonowała jako droga krajowa do czasu oddania do użytku odcinka drogi S5 położonego na wschód od miasta.

Po przeniesieniu ruchu tranzytowego z miasta na drogę S5 ruch samochodowy znacząco się uspokoił, przez co oddziaływanie dróg na jakość powietrza wyraźnie osłabło.

Od północy teren przylega do intensywnie zainwestowanych obszarów miasta, a od południowego zachodu do terenu przylegają zabudowania mieszkaniowe jednorodzinne. Może to być źródło pyłów oraz gazów spalinowych powstałych w sezonie grzewczym.

Według przeprowadzonej w 2017 roku przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Poznaniu Rocznej oceny jakości powietrza w województwie wielkopolskim, Rawicz zaliczono do strefy wielkopolskiej uzyskało klasę A w zakresie poziomu stężenia dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, tlenku węgla, benzenu, ołowiu, metali ciężkich (kadmu, niklu, arsenu) oraz ozonu.

Natomiast zawartość w powietrzu pyłów zawieszonych PM₁₀ i PM_{2,5} oraz benzo(a)pirenu przekroczyło poziom dopuszczalny powiększony o margines tolerancji i uzyskało klasę C. Stężenie ozonu przekroczyło dla strefy wielkopolskiej poziom celu długoterminowego (klasa C), a stężenie pyłu zawieszonego PM_{2,5} nie przekroczyło poziomu powiększonego o margines tolerancji (klasa A). Wyniki analiz WIOŚ w Poznaniu wskazują, że w województwie wielkopolskim przyczyną przekroczeń poziomów zanieczyszczenia pyłami PM₁₀ oraz benzo(a)pirenu jest emisja powierzchniowa związana z emisją zanieczyszczeń powstałych podczas spalania w kotłowniach przemysłowych i lokalnych.

Ocena jakości powietrza pod względem ochrony roślin prowadzona jest dla strefy wielkopolskiej, która objęta jest gmina Rawicz. W zakresie dwutlenku siarki, tlenków azotu oraz ozonu nie zostały przekroczone poziomy docelowe, dlatego strefę zaliczono do klasy A.

2.2.6 WODY POWIERZCHNIOWE

Obszar Gminy Rawicz położony jest w dorzeczu rzeki Orli, należącej do zlewni Baryczy. Wschodnia część terytorium odwadniana jest przez rzekę Dąbroczną, natomiast zachodnia przez rzekę Masłówkę. Dużymi ciekami są Szpatnica (Stara Orla), kanał Bitter (dopływ Dąbroczny), Zakrzewski Rów, Nowa Pijawka oraz Grobelka. Rzeki na terenie gminy charakteryzuje śnieżno-deszczowy ustrój zasilania z dwoma wysokimi stanami w ciągu roku. Gmina Rawicz charakteryzuje się niewielkim odpływem rzek, a ich niski stan wód wynika zarówno z niedoboru opadów, jak i małej zdolności retencyjnej dużej części terenu. Zdarzające się co roku zalewy rzek i cieków ograniczają się głównie do podtapiania użytków zielonych w dolinach. Obecnie wszystkie duże rzeki na terenie gminy są uregulowane i obwałowane. Teren objęty planem leży na obszarze jednolitej części wód powierzchniowych: „Masłówka” (kod: PLRW60001714689). Wg „Planu

gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” (Dz. U. z 2016 r., poz. 1967), JCW „Masłówka” jest silnie zmieniona. Zauważono, że „stopień zanieczyszczeń wód spowodowany rodzajem użytkowania gruntów w zlewni, uniemożliwia osiągnięcia założonych celów środowiska w wymaganym czasie. Dysproporcjonalne koszty ewentualnych działań naprawczych oraz uwarunkowania naturalne zlewni JCW uniemożliwiają przywrócenie odpowiedniego stanu wód”.

Na terenie Gminy Rawicz nie ma wód powierzchniowych stojących, takich jak naturalne jeziora. Występują jedynie drobne, naturalne zbiorniki wodne oraz sztuczne zbiorniki wodne, zazwyczaj w wyrobiskach poeksploatacyjnych. Na terenie gminy znajduje się kilkadziesiąt zbiorników wodnych o powierzchni do 3 ha i są to zbiorniki naturalne, które występują zarówno na terenach wysoczyznowych i dolinnych, jak i w wyrobiskach poeksploatacyjnych. Większość zbiorników na terenie gminy pełni funkcje retencyjne, ale są też zbiorniki przeciwpożarowe lub rekreacyjno-wędkarskie.

W przypadku wystąpienia deszczów nawałnicowych oraz przerwania obwałowań głównych cieków na niektórych obszarach gminy mogą wystąpić lokalne podtopienia. Woda może przelewać się przez wały ochronne zalewając łąki, pastwiska i pola uprawne sołectw. W większości tereny, które mogą być zagrożone podtopieniami nie są zabudowane, a zalania dotyczą jedynie terenów użytkowanych rolniczo, dlatego straty materialne się są zbyt wysokie.

Obszar planu położony jest na gruntach pochodzenia mineralnego, nisko przepuszczalne i nieprzepuszczalne (gliny).

Okoliczna sieć hydrograficzna jest bardzo uboga. Rzeczki takie jak Pijawka (rów Zakrzewski), Stara Pijawka czy Jelenia Struga za pomocą rowów irygacyjnych, rowów odwadniających i szczątkowego drenażu odprowadzają nadmiar wód z terenu do większych rzek jak Masłówka, które za pośrednictwem Orly i Baryczy znajdują ujście w Odrze. Obszar objęty planem zapewnia zachowanie niewielkiego rowu okresowego. Dzięki temu będzie możliwe utrzymanie niewielkiego ciągu ekologicznego oraz przeciwdziałanie skutkom gwałtownych zjawisk atmosferycznych jak deszcze nawałne czy roztopy.

2.2.7 WODY PODZIEMNE

Pod względem hydrogeologicznym gmina położona jest w regionie wielkopolskim, na pograniczu dwóch jednostek niższego rzędu: wysoczyzny leszczyńskiej i kaliskiej. Zasoby wód podziemnych w rejonie Rawicza nie należą do żadnego z Głównych Zbiorników Wód Podziemnych. W Gminie Rawicz występują dwa główne piętra wodonośne: trzeciorzędowe i czwartorzędowe, w którego obrębie wyróżnia się poziom wodonośny gruntowy i wgłębny międzyglinowy oraz podglinowy. Tereny planu według podziału na 172 części są na położone obszarze Jednolitej Części Wód Podziemnych nr 79, Kod UE GWB PLGW600079. W podziale na 162 są na położone obszarze Jednolitej Części Wód Podziemnych nr 74, KOD UE PLGW600074.

Gmina zaopatrywana jest w wodę z 5 ujęć wiejskich znajdujących się w Łaszczynie, Izbicach, Dębnie Polskim, Słupi Kapitulnej i Zielonej Wsi. Na jakość wód poziomu gruntowego ma wpływ przede wszystkim sieć rzeczna, zagospodarowanie dolin rzecznych i terenów przyległych oraz czynniki klimatyczne. Jakość wód poziomu gruntowego - z ujęć w Izbicach, Dąbrówce, Łaszczynie, Zielonej Wsi-Kowaliki i Sarnowie nie odbiega składem od innych regionów dla tego poziomu. Gorszej jakości są natomiast

wody występujące w rejonie, gdzie znajduje się składowisko odpadów komunalnych. Wody poziomu wgłębnego przekraczają wartości dla żelaza, manganu, a także azotu amonowego i charakteryzują się wysoką mętnością, barwą, a niekiedy twardością ogólną.

Wg podziału na 172 JCWPd obszar planu znajduje się w granicach obszaru JCWPd 79. Jakość wód podziemnych wg podziału na 172 JCWPd

JCWPd nr 79 Stan wód podziemnych

chemiczny dobry 2012 r.

ilościowy dobry 2012 r.

JCWPd nr 79 Stan wód podziemnych

chemiczny dobry 2016 r.

ilościowy dobry 2016 r.

2.2.8 WALORY KRAJOBRAZOWE

Obszar gminy położony jest w obrębie terenów o przeciętnych walorach krajobrazowych, na obszarach wysoczyznowych i dolinnych. Obecne urzeźbienie powierzchni tego regionu jest ściśle związane z działalnością lądolodów i towarzyszących im wód oraz z procesami peryglacjalnymi. Brak atrakcyjnych form rzeźby terenu oraz znaczny udział krajobrazów rolniczych kwalifikuje obszar gminy do terenów o przeciętnej atrakcyjności turystycznej. Oprócz Rawicza, który stanowi centrum gminy, istniejący układ niewielkich osad wiejskich jest dość dobrze wkomponowany w krajobraz rolniczy i dolinny. W niektórych rejonach pojawia się jednak zabudowa kubaturowa związana z obiektami produkcji rolnej, która stanowi swego rodzaju dysharmonię w krajobrazie. W Gminie Rawicz, na terenach wiejskich występują obiekty wartościowe kulturowo i architektonicznie, takie jak: kościoły czy pałace, które są dość dobrze eksponowane i widoczne z głównych tras komunikacyjnych. Niestety występujące w gminie niektóre zabytkowe obiekty - folwarki lub dwory są mocno zaniedbane i zdegradowane. Napowietrzne sieci energetyczne gminy nie degradują jej naturalnej panoramy. Na mocny uszczerbek lokalnego krajobrazu gminy wpływają dzikie wysypiska śmieci. Znajdują się też elementy wzbogacające krajobraz gminy, takie jak: parki podworskie, aleje przydrożne i śródpolne oraz zadrzewienia zlokalizowane na terenie całej gminy. Również miejsca przy rzeczkach są bardzo ładne, czyste i spokojne, z możliwością zagospodarowania na pikniki czy biwaki.

2.2.9 GLEBY

Na analizowanym terenie występują słabe warunki glebowe. Ogólny wskaźnik rolniczej przestrzeni produkcyjnej wynosi zaledwie 56,4 pkt., przy średniej dla powiatu rawickiego 68,7. Grunty orne zajmują około 74% powierzchni gminy, z czego 60% stanowią gleby napiaskowe klasy V – VI. Grunty orne klasy IVa i IVb zajmują 25% powierzchni, a gleby wysokich klas bonitacyjnych – IIIa i IIIb zaledwie 17%. Gleby kompleksu pszennego dobrego i żytniego bardzo dobrego (gleby brunatne lub czarne ziemie) zajmujące zwarte, niezbyt duże powierzchnie na obszarze wysoczyzny morenowej oraz terasy wysokiej stanowią około 25% powierzchni gruntów ornych. Uzupełnieniem tych kompleksów są gleby kompleksów żytnich dobrych i słabych, zajmujące 29% powierzchni gruntów ornych. W dolinach rzek, na obszarach niższych

teras nadzalewowych przeważają słabe gleby V i VI klasy, kompleksu żytniego bardzo słabego, a w pobliżu cieków oraz w dnach obniżen terenowych gleby kompleksu zbożowo-pastewnego mocnego i słabego. Są to głównie gleby brunatne wyługowane, mady i mursze. Słabe i lokalnie średnie użytki zielone zajmują około 22% powierzchni terenu i zajmują głównie dna dolin i zagłębień terenowych.

Na obszarze objętym opracowaniem występują grunty klas III i IV. Dla gruntów klasy III wystąpiono z wnioskiem o zgodę na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze. W dniu 06 września 2018 uzyskano zgodę Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi nr GZ.tr.602.60.2018 na przeznaczenie na cele nierolnicze 6, 1882 ha gruntów rolnych klasy IIIb. położonych na terenie gminy Rawicz.. w obrębie Dębno Polskie. w granicach wydzielen określonych symbolami: MW1, MW2, MN/U1, KDW1, KDW2, E1, E2 (działki: 934/1, 935, 940/2, 936, 938, 937/1, 930/1, 979, 988, 987/1, 981 , 983/4 983/3, 983/2, 984, 986/3).

2.2.10 SZATA ROŚLINNA I ZWIERZĘTA

Flora

W skład szaty roślinnej Gminy Rawicz oprócz kompleksów leśnych wchodzą zadrzewienia przydrożne, śródpolne, cmentarne, założeni parkowe związane z pałacami i dworami oraz planty, czyli tereny zadrzewione otaczające obszar staromiejski w Rawiczu.

Centrum Rawicza otoczone jest plantami miejskimi im. Jana Pawła II (Ryc.2.), w których w skład drzewostanu wchodzą: buk zwyczajny, cis pospolity, dąb szypułkowy, jesion wąskolistny i wyniosły, kasztanowiec zwyczajny, klon jawor, klon polny, klon zwyczajny, lipa drobnolistna, lipa krymska, lipa szerokolistna, magnolia pośrednia, platan klonolistny, robinia akacjowa, sosna zwyczajna, świerk kłujący, wiąz górski, wiąz szypułkowy. Drzewostan uzupełniają liczne krzewy.

Krajobraz gminy wzbogacają również parki podworskie, w których można spotkać okazałe i stare pomnikowe drzewa, między innymi: jesiony wyniosłe, kasztanowce zwyczajne, klony zwyczajne, lipy, robinie akacjowe, sosny zwyczajne czy świerki zwyczajne. W gminie na uwagę zasługują także aleje przydrożne, śródpolne oraz liczne zadrzewienia cmentarne.

Lasy i zadrzewienia zajmują niewielką powierzchnię gminy (około 17%), ale mimo tego są dość zróżnicowane. Wśród nich można wymienić bory sosnowe głównie bór mieszany świeży, mieszany wilgotny, wilgotny i bór świeży ze znacznym udziałem lasu mieszanego świeżego i mieszanego wilgotnego oraz olsu jesionowego. W drzewostanie można spotkać również brzozę, dąb, jesion, olchę, świerk, itp. Kompleksy leśne występują na obszarach o urozmaiconej rzeźbie, głównie w strefach krawędziowych dolin, co stwarza dobre warunki do wykorzystania do celów rekreacyjnych.

Obszar aktualnie jest użytkowany rolniczo. Dlatego w obszar jest obsiany uprawami monokulturowymi (zboża).

Wzdłuż dawnej drogi krajowej nr 5 oraz na fragmencie drogi polnej przechodzącej przez teren rosną różne gatunki drzew liściastych.

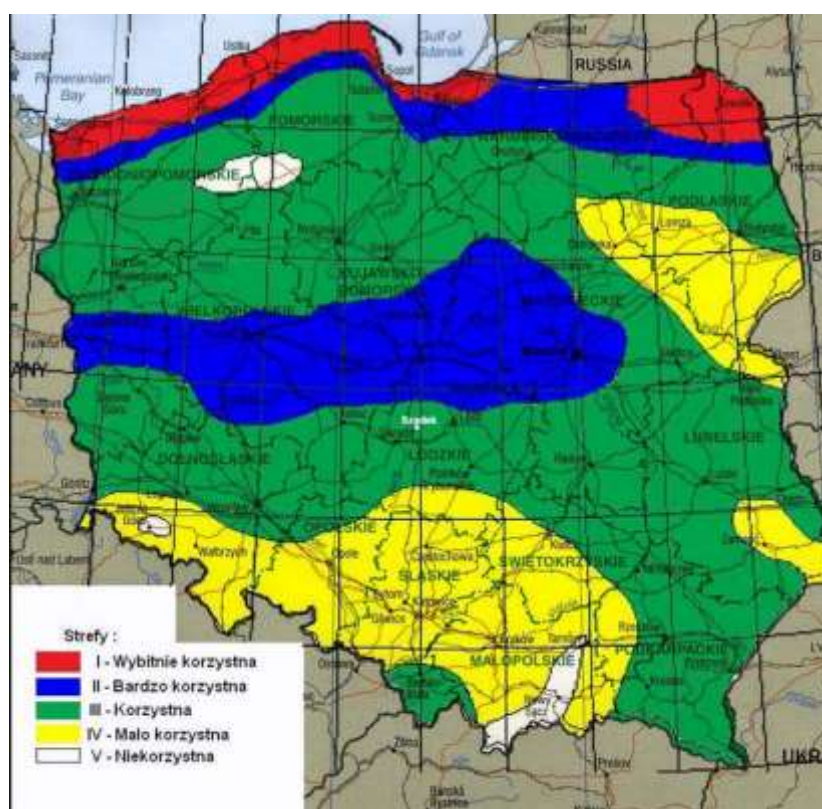
Fauna

Świat zwierząt jest typowy dla nizinnych obszarów kraju i reprezentują go większe

ssaki takie jak: sarny, lisy, zające czy też kuny oraz mniejsze ssaki: jeże, ryjówki, krety czy nietoperze. Jelenie, dziki oraz danielę pojawiają się w lasach rzadko. Na terenie gminy bardzo dobrze zbadana jest fauna ptaków. Na polach można zobaczyć bażanty i kuropatwy, a w lasach i rozległych obniżeniach dolinnych znajdują się szeregi gniazdujących i żerujących ptaków. Ptaki wodno-błotne występują głównie przy nadrzecznych podmokłościach. Na terenie gminy można zobaczyć również gatunki chronione gadów, takich jak: jaszczurka zwinka, padalec i zaskroniec oraz liczne gatunki płazów: żaby i ropuchy. Zły stan czystości wód na obszarze gminy wpływa na małe zróżnicowanie gatunków ryb i ogranicza się jedynie do występowania najbardziej pospolitych.

2.2.11 KLIMAT

Według regionalizacji klimatycznej Gmina Rawicz położna jest w regionie Południowo-wielkopolskim. Zgodnie z regionalizacją przez około 132 dni w ciągu roku występuje pogoda umiarkowanie ciepła, a przez około 88 pogoda bardzo ciepła. W tym regionie przeważa pogoda umiarkowanie ciepła, pochmurna. Opady występują przez około 49 dni, przymrozki około 78 dni, a pogoda mroźna jest przez około 30 dni w ciągu roku. Czynnikiem klimatotwórczym kształtującym klimat Gminy Rawicz jest cyrkulacja powietrza, będąca skutkiem oddziaływania ośrodków barycznych nad Europą. Średnia ilość opadów na stacji Leszno-Strzyżewice na tym terenie wynosi 548 mm/rok, średnia roczna temperatura wynosi 8°C, gdzie najchłodniejszy jest styczeń (-4,3°C), a najcieplejszy jest lipiec (18,1°C). Przeważają wiatry z kierunku zachodniego, stosunkowo rzadko występują wiatry północne, a zwłaszcza północno-wschodnie. Gmina Rawicz położona jest w III strefie – dość korzystnej dla usytuowania elektrowni wiatrowych (Ryc.3.).



2.2.12 HAŁAS

Źródłem uciążliwości związanej z hałasem na terenie Gminy Rawicz jest głównie hałas komunikacyjny (drogowy, kolejowy) oraz zakłady rzemieślnicze i usługowe. Wg subiektywnej skali uciążliwości niektóre tereny gminy można zakwalifikować do kategorii o średniej, a nawet dużej uciążliwości (Ryc.4.).

Uciążliwość	L _{aeq} [dB]
mała	< 52
średnia	52...62
duża	63.....70
bardzo duża	> 70

Ryc.4. Skala subiektywnej uciążliwości hałasu komunikacyjnego
(źródło: Państwowy Zakład Higieny)

Problemy uciążliwości hałasu najbardziej odczuwalne są w samym Rawiczu oraz otaczających go miejscowościach, gdyż często zabudowa skoncentrowana jest bezpośrednio przy drodze. Wybudowanie drogi ekspresowej miało na celu wyprowadzenie ruchu tranzytowego z miasta, a tym samym ograniczenie natężenia ruchu w obszarze miejskim, w tym znaczny spadek udziału pojazdów ciężkich odpowiedzialnych przede wszystkim za generowanie ponadnormatywnego hałasu. Nowa droga ekspresowa wprowadzi hałas na tereny dotychczas od niego wolne, które w większości są niezagospodarowane. Przebiegająca przez teren Rawicza linia kolejowa Wrocław – Poznań charakteryzuje się dość dużym natężeniem ruchu pociągów osobowych i towarowych, powodująca generowanie się hałasu. Badania prowadzone wzdłuż linii kolejowych wykazały, że hałas generowany przez ruch kolejowy może przekraczać dopuszczalne w środowisku poziomy hałas.

Hałas związany z ruchem kolejowym nie oddziałuje na obszar objęty planem. Przebiegająca w bezpośrednim sąsiedztwie linia kolejowa jest wykorzystywana jedynie do sporadycznego przejazdu transportu towarowego.

Głównym źródłem hałasu dla obszaru planu są wspomniane wcześniej ulice H. Sienkiewicza i Ks. P. Wawrzyniaka. Należy mieć na uwadze, że od czasu oddania do użytku drogi S5 ruch na wymienionych drogach ogranicza się do ruchu lokalnego, co znacząco ogranicza ilość hałasu.

2.2.13 POLA ELEKTROMAGNETYCZNE

Ustawa Prawo ochrony środowiska oraz rozporządzenie Ministra Środowiska w sprawie szczegółowych dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów stanowią podstawowe akty prawne w zakresie ochrony przed promieniowaniem.

Elektromagnetyczne promieniowanie niejonizujące występuje w zakresie częstotliwości 1 Hz do 10¹⁶ Hz. Źródła niejonizującego promieniowania

² źródło: <http://www.kulak.com.pl/Wiatraki/SEWP1.jpg>

elektromagnetycznego oddziałujące na środowisko mogą mieć charakter liniowy lub punktowy. Z punktu widzenia ochrony środowiska istotne znaczenie mają źródła liniowe - linie elektroenergetyczne o napięciu znamionowym wynoszącym 110 kV lub wyższym oraz źródła punktowe - urządzenia emitujące elektromagnetyczne promieniowanie niejonizujące w zakresie częstotliwości 0,03-300 000 MHz, do których należą: urządzenia radionadawcze i telewizyjne (np. stacje bazowe telefonii komórkowej), urządzenia elektroenergetyczne o napięciu znamionowym powyżej 110 kV (np. stacje transformatorowe).

Przez teren Gminy Rawicz przebiega linia napowietrzna wysokiego napięcia, linie średniego napięcia oraz stacje przekątnikowe telefonii komórkowej. Linie wysokiego napięcia powyżej 110 kV są źródłami pola elektromagnetycznego, które mogą powodować przekroczenie wartości dopuszczalnych na terenach zamieszkałych. Potencjalnym źródłem emisji promieniowania elektromagnetycznego mogą być stacje bazowe telefonii komórkowej, jednakże w ocenie specjalistów nie powodują większych problemów z punktu widzenia oddziaływania na stan zdrowia ludności i środowisko.

Brak stacji komórkowych powoduje, że bezpośrednio na obszarze objętym opracowaniem nie ma źródeł promieniowania elektromagnetycznego emitujących elektromagnetyczne promieniowanie niejonizujące w zakresie częstotliwości 0,03-300 000 MHz.

Przez teren planu przebiega linia elektroenergetyczna 15kV, która dla realizacji przedmiotu planu winna zostać przebudowana.

2.2.14 ODPADY

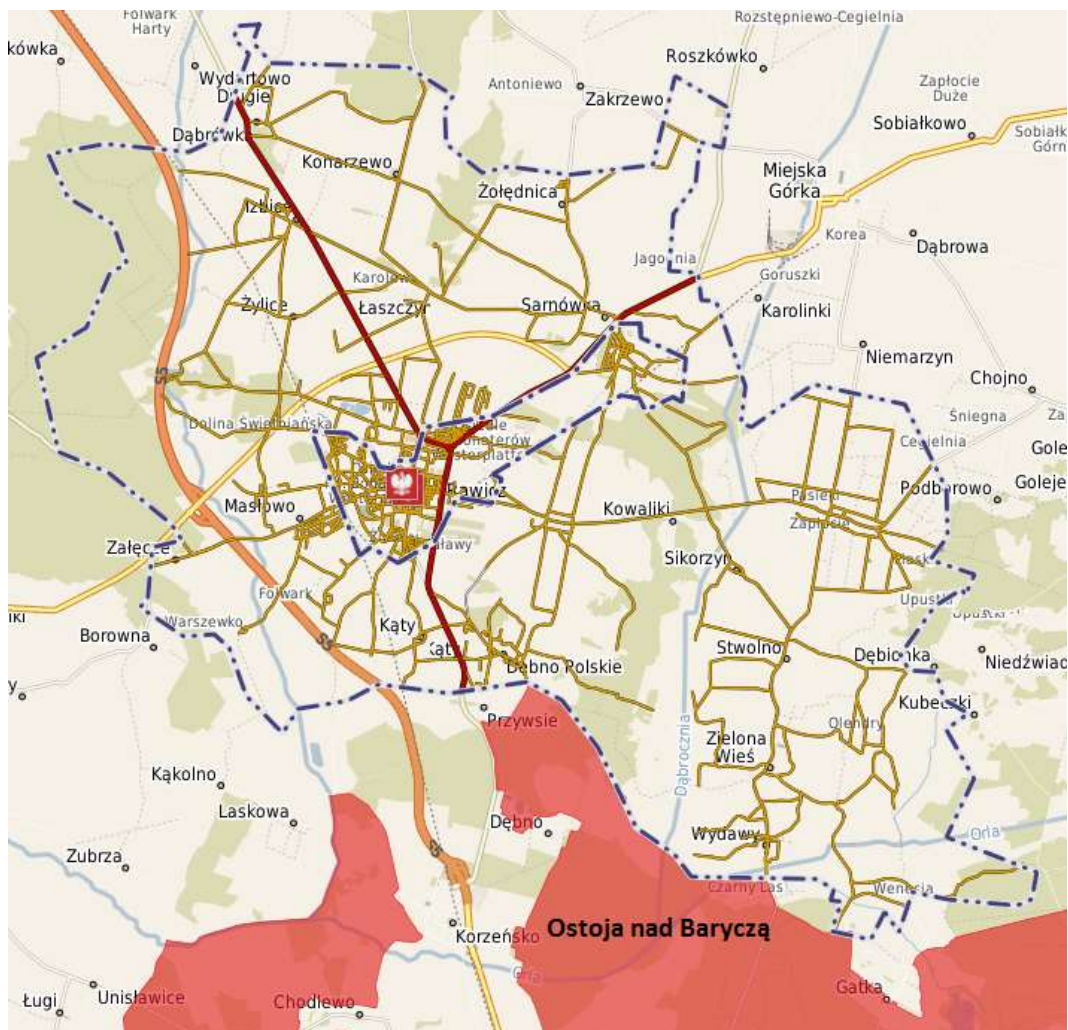
Po wejściu w życie Ustawy o odpadach roku przestały obowiązywać Plany Gospodarki Odpadami. Obecnie prowadzona jest segregacja odpadów, które zbierane są selektywnie w systemie workowym, pojemnikowym i kontenerowym w zabudowie jednorodzinnej. Odbiorem odpadów objęta jest teren całej Gminy Rawicz.

2.3 FORMY OCHRONY PRZYRODY

Na terenie Gminy Rawicz znajdują się obszary i obiekty chronione prawnie. Są to Rezerwat przyrody Dębno oraz 26 pomników przyrody.

Rezerwat przyrody Dębno

Rezerwat przyrody Dębno został utworzony na mocy Zarządzenia nr 153 Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 21.10.1961 roku (Ryc.5.). Jego powierzchnia wynosi 7,66 ha. Celem utworzenia rezerwatu jest zachowanie ekosystemu lasu mieszanego z pomnikowymi okazami dębów i stanowiskiem kozioroga dębosza. Występuje w nim 17 gatunków drzew, między innymi: sosna, dąb szypułkowy i bezszypułkowy, brzoza brodawkowata, grab zwyczajny i inne. Bardzo ważnym walorem przyrodniczym jest starodrzew, w skład którego wchodzi 240-letnie dęby i 190-letnie sosny. W runie leśnym można spotkać bluszcz pospolity, borówkę czernicę, konwalijkę drobnolistną, turzycę brzegową oraz wiązówkę błotną.



Ryc.7. Ostoja nad Baryczą⁴

„Dolina Baryczy”

Obszar Natura 2000 Specjalnej Ochrony Ptaków – „Dolina Baryczy” PLB020001 znajduje się w bliskiej odległości od południowych granic gminy w rejonie miejscowości Łąka i obejmuje dolinę Baryczy pomiędzy Żmigrodem na zachodzie, a okolicą Przygodzic na wschodzie (Ryc.7.). Znajduje się tam 5 dużych i 5 małych kompleksów stawów rybnych oraz otaczające je łąki, grunty orne, mokradła i lasy.

⁴ źródło: <http://rawicz.e-mapa.net/>



Ryc.8. Dolina Baryczy⁵

Park Krajobrazowy „Dolina Baryczy”

Do terenu Gminy Rawicz przylega także Park Krajobrazowy „Dolina Baryczy”, który zgodnie z ustawą o ochronie przyrody utworzony jest w celu zachowania cennych walorów krajobrazowych (Ryc.8.). Park został powołany 3 czerwca 1996 roku na mocy rozporządzenia wojewody kaliskiego i wrocławskiego. Łączna powierzchnia parku to około 87 040 ha. Na obszarze parku znajdują się 3 typy siedlisk: stawy rybne, podmokłe łąki oraz lasy.

Obszar objęty planem jest położony poza wszelkimi formami ochrony przyrody. Obszar Natura 2000 „Ostoja nad Baryczą” PLH020041 oraz Park Krajobrazowy Dolina Baryczy położone są w odległości ok. 6 km od projektowanego planu. Obszar Natura 2000 Specjalnej Ochrony Ptaków – „Dolina Baryczy” PLB020001 położony jest w odległości ok. 13 km od projektowanego planu. Rezerwat przyrody Dębno położony jest w odległości ok. 2 km od projektowanego planu.

⁵ źródło: <http://rawicz.e-mapa.net/>



Ryc.9. Park Krajobrazowy Dolina Baryczy⁶

2.4 POTENCJALNE ZMIANY W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

2.4.1 OKREŚLENIE POTENCJALNYCH ZMIAN W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI USTALEŃ PLANU

2.4.1.1 Zmiany wprowadzone projektowanym dokumentem

W miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego ustala się przeznaczenie terenów oraz sposób zabudowy. Przy sporządzaniu projektu takiego planu wiążące są ustalenia zapisane w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy. Przy sporządzaniu projektu planu wprowadza się aktualny sposób zagospodarowania terenu jak również honoruje się decyzje o ustaleniu warunków zabudowy oraz o ustaleniu lokalizacji celu publicznego, dla których wydano decyzję o pozwoleniu na budowę. W przypadku decyzji o warunkach zabudowy, dla których nie wydano decyzji o pozwoleniu na budowę, a które są sprzeczne z ustaleniami planu i studium nie będą honorowane i w przypadku wejścia w życie ustaleń planu przed realizacją lub wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę organ wydający stwierdzi ich wygaśnięcie.

Przygotowywany plan wdraża w życie ustalenia zawarte w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Rawicz i zmienia zagospodarowanie terenów z rolniczego na tereny zabudowy mieszkaniowej

⁶ źródło: <http://rawicz.e-mapa.net>

wielorodzinnej, usługowej oraz mieszkaniowej jednorodzinnej oraz usługowej jak również infrastrukturę komunikacyjną.

Pokrótkie do wprowadzonych zmian zaliczają się:

- przeznaczenie terenów pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną,
- przeznaczenie terenu przylegającego do ulic Towarowej i Ks. P. Wawrzyniaka jako teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz usługowej, co umożliwi studium i jest równocześnie nawiązaniem do sposobu zagospodarowania terenów przylegających,
- przeznaczenie terenu u zbiegu dróg H. Sieniewicza i Ks. P. Wawrzyniaka pod zabudowę usługową, co wynika z ustaleń studium i jednocześnie, jako miejsce szczególnie eksponowane, jest najbardziej odpowiednim miejscem do prowadzenia usług,
- wyznaczenie niezbędnych dróg wewnętrznych umożliwiających zapewnienie dostępu komunikacyjnego do drogi publicznej; drogi projektowano bez przejazdu aby uniknąć ruchu niezwiązanego z obsługą komunikacyjną osiedla,
- wyznaczenie terenów infrastruktury technicznej – elektroenergetyka w miejscach umożliwiających racjonalne i ekonomiczne rozstawienie stacji transformatorowych.

2.4.1.2 Potencjalne zmiany w przypadku nieuchwalenia dokumentu

W przypadku nieuchwalenia planu nie będzie podstawy do zmiany zagospodarowania gruntów we wschodniej części planu, które zostały wskazane do takiego zagospodarowania w obowiązującym studium. Dla części z gruntów pozwolenia na budowę mogłyby zostać wydane na podstawie decyzji o warunkach zabudowy. Ponadto, prowadzenie inwestycji na podstawie wydawanych decyzji nie pozwala na zachowanie zasad ładu przestrzennego oraz zrównoważonego rozwoju danego terenu – nie ma istniejących podstaw formalnych do odpowiedniego przeprowadzenia infrastruktury technicznej i dróg o parametrach wynikających z rozporządzenia. Przepisy planu również przewidują racjonalny podział terenów w procesie scalania i podziału. Brak uchwalenia dokumentu pozbawi podstaw formalnych do przeprowadzenia scalania i podziału z urzędu. Może dojść do nadmiernej parcelacji działek oraz wydzielania dróg dojazdowych nie spełniających podstawowych parametrów.

2.4.1.3 Potencjalne zmiany w przypadku braku realizacji ustaleń dokumentu pomimo jego uchwalenia

Brak realizacji ustaleń polegać będzie na niezabudowywaniu wyznaczonych terenów. Nie będzie możliwe wydanie decyzji o warunkach zabudowy, przez to nie będzie możliwa zabudowa terenów w sposób nieracjonalny.

2.4.2 ANALIZA I OCENA POTENCJALNYCH ZMIAN W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI USTALEŃ DOKUMENTU

Jak wynika z powyższego, są dwie sytuacje, w jakich może wystąpić brak realizacji ustaleń dokumentu – brak uchwalenia lub brak realizacji wprowadzanych do planu ustaleń.

Pierwszy przypadek – brak uchwalenia dokumentu uniemożliwi wprowadzenia ładu przestrzennego na danym terenie oraz zracjonalizowania jego zagospodarowania. Zabudowywanie tego obszaru miasta będzie postępowało nadal w drodze wydawanych decyzji o warunkach zabudowy. Nie będzie można zapobiec nadmiernemu rozdrobnieniu

obszaru na działki budowlane oraz zapewnić wszystkim działkom dróg dojazdowych o odpowiednich szerokościach.

W drugim przypadku – przy braku realizacji ustaleń dokumentu pomimo jego uchwalenia – część z ustaleń dokumentu będzie skutkowałą zawsze. W przypadku braku inwestorów, którzy byliby chętni do zabudowy wyznaczonych planem terenów budowlanych nie spowoduje to pogorszenia warunków przyrodniczych i środowiskowych.

3 STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM

3.1 WYZNACZENIE OBSZARÓW ODDZIAŁYWANIA

1. Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, § 3 ust. 1 pkt 53 zabudowa mieszkaniowa wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą objęta ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego o pow. powyżej 4 ha jest przedsięwzięciem znacząco oddziałującym na środowisko.
W planie zostały wyznaczone 2 tereny zabudowy mieszkaniowej, przy czym jeden ma powierzchnię większą niż 4 ha a drugi mniej niż 4 ha. Tereny są poprzedzielane innymi funkcjami, takimi tereny dróg wewnętrznych. Dlatego w dalszych analizach teren o pow. powyżej 4 ha będzie traktowany jako potencjalnie znacząco oddziałujących na środowisko.
2. Wyznaczony teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz usługowej ma powierzchnię 1,3418 ha przez co nie będzie to inwestycja znacząco oddziałująca na środowisko.
3. Wyznaczony teren zabudowy usługowej ma powierzchnię 0,6196 ha przez co nie będzie to inwestycja na środowisko.
4. Wyznaczone tereny dróg wewnętrznych są krótsze niż 1 km (KDW1 - 275 m i KDW2 - 195 m), czyli nie stanowią inwestycji znacząco oddziałującej na środowisko.
5. Infrastruktura techniczna: elektroenergetyka - nie jest to inwestycja znacząco oddziałująca na środowisko.
6. Zieleń publiczna. Tereny, których sposób zagospodarowania i powierzchnia biologicznie czynna nie zmienia się.

Ad. 1. - Wyznaczone tereny przeznaczone są pod budowę osiedla mieszkalnego wielorodzinnego. Teren jest w całości użytkowany rolniczo.

Ad 2. - Wyznaczony teren przeznaczony jest pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną oraz zabudowę usługową. Teren jest w całości użytkowany rolniczo.

Ad 3. - Wyznaczony tereny przeznaczony jest pod zabudowę usługową. Teren jest w całości użytkowany rolniczo.

Ad. 4. - Teren przeznaczony jest pod drogi wewnętrzne. Teren jest w całości użytkowany rolniczo. Całość drogi jest krótsza niż 1 km.

Ad. 5. - Teren przeznaczony jest pod infrastrukturę techniczną - elektroenergetyka. Teren jest w całości użytkowany rolniczo.

Ad. 6. - Zieleń publiczna.

3.2 OPIS PROPONOWANEGO ZAGOSPODAROWANIA WYZNACZONYCH OBSZARÓW

Ad. 1. - teren wyznaczony pod budowę osiedla mieszkalnego wielorodzinnego. Spodziewana zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna o średniej intensywności. Budynki o wysokości do 17 m i do 5 kondygnacji oraz o intensywności zabudowy do 2. Skumulowana zabudowa mieszkaniowa odpowiada poziomowi zabudowy w sąsiedztwie oraz umożliwia ograniczenie wpływu niekontrolowanego rozlewania się osad ludzkich przez koncentrowanie jej bezpośrednio przy mieście.

Ad. 2. - teren przeznaczony jest pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną oraz zabudowę usługową. Spodziewana zabudowa mieszkaniowa jednorodzinną o niskiej intensywności oraz usługi, które towarzyszą zabudowie mieszkaniowej jednorodzinnej lub w samodzielnych budynkach. Takie zagospodarowanie nawiązuje do zabudowy przylegającej i stanowi uzasadniony bufor między zabudową istniejącą w otoczeniu planu oraz wyznaczoną zabudową mieszkaniową wielorodzinną.

Ad. 3. - teren przeznaczony jest pod zabudowę usługową. Spodziewana jest zabudowa usługowa o średniej lub niskiej intensywności.

Ad. 4. - proponowane jest utwardzenie na całej długości, budowa miejsc parkingowych oraz chodników i ścieżek.

Ad. 5. - wskazana jest budowa trafostacji z niewielkim utwardzeniem terenu. Poza tym należy utrzymać resztę gruntu jako powierzchnię biologicznie czynną.

Ad. 6. - grunty pozostaną w dotychczasowym użytkowaniu.

3.3 PODSUMOWANIE

Wskazano teren, na którym jest możliwe usytuowanie inwestycji, w ramach których przewiduje się potencjalne znaczące oddziaływanie. Jest to teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej o pow. większej niż 4 ha. Poza tym wskazano, że planuje się zmianę zagospodarowania terenu, czyli inwestycje, które nie są wskazane jako potencjalnie znacząco oddziaływujące na środowisko. Są to zabudowa mieszkaniowa jednorodzinną oraz usługowa, zabudowa usługowa, drogi po długości poniżej 1 km oraz trafostacje.

4 ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY.

Plan miejscowy nie znajduje się w granicach obszarów lub terenów objętych ochroną przyrody. Na jego terenie nie usytuowano żadnego obiektu podlegającego ochronie. Nie ma informacji o zlokalizowanych siedliskach gatunków chronionych. Na południe od obszaru objętego opracowaniem usytuowane są obszary Natura 2000:

- Obszar Natura 2000 Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Ostoja nad Baryczą” PLH020041 znajduje się w odległości ok. 6 km na wschód od obszaru objętego opracowaniem;
- Obszar Natura 2000 Specjalnej Ochrony Ptaków – „Dolina Baryczy” PLB020001 znajduje się w odległości ok. 13 km na wschód od obszaru objętego opracowaniem;
- Rezerwat przyrody Dębno znajduje się w odległości ok. 5 km na wschód od obszaru objętego opracowaniem;
- Park Krajobrazowy Dolina Baryczy znajduje się w odległości ok. 6 km od projektowanego planu.

Projektowane zagospodarowanie nie przewiduje, że oddziaływanie wykroczy poza wyznaczony teren. Dlatego nie zidentyfikowano problemów ochrony środowiska dotyczących obszarów podlegających ochronie przyrody.

Dostępne mapy natężenia ruchu oraz emisji hałasu w ciągu doby i nocy są nieaktualne i przedstawiają sytuację, gdy główny ruch przebiegał dawnym przebiegiem drogi krajowej nr 5 ulicą Poznańską. Większość ruchu zostało przeniesione na wybudowaną drogę S5.

5 CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

5.1 CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM I WSPÓLNOTOWYM

Cele ochrony środowiska, ustanowione na szczeblu międzynarodowym zostały określone w następujących dokumentach:

- a) Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu sporządzona w Nowym Jorku dnia 9 maja 1992 roku – w której Polska zobowiązuje się do podjęcia działań zmierzających do ograniczenia emisji antropogenicznych gazów cieplarnianych;
- b) Protokół z Kioto w sprawie zmian klimatu z dnia 11 grudnia 1997 roku, w którym Polska zobowiązuje się podjąć działania zmierzające do ograniczenia i redukcji emisji gazów cieplarnianych, obejmujące w szczególności: energię (spalanie paliw, emisje lotne z paliw), procesy przemysłowe, zużycie rozpuszczalników i innych produktów, rolnictwo, odpady;

Obszar prawa Unii Europejskiej w zakresie ochrony środowiska dotyczy około 79 dyrektyw. Działania Wspólnoty w zakresie ochrony środowiska dotyczą zapobiegania, likwidacji szkód, w szczególności u źródła, pokrywania kosztów przez sprawcę. Najważniejsze dyrektywy UE to:

- a) Dyrektywa Rady 96/62/WE z dnia 27 września 1997 roku w sprawie oceny i zarządzania jakością otaczającego powietrza;
- b) Ogólne zasady systemu gospodarowania odpadami zostały ujęte w Dyrektywie Rady 75/442/EWG w sprawie odpadów zmienionej Dyrektywą Rady 91/156/EWG;
- c) Dyrektywa Rady 2000/14/WE z dnia 8 maja 2000 roku w sprawie emisji hałasu.

Cele ochrony środowiska, ustanowione na szczeblu krajowym zostały określone w następujących dokumentach:

- a) Krajowa strategia ochrony i umiarkowanego użytkowania różnorodności biologicznej wraz z Programem działań,
- b) Krajowy Program Zwiększania Lesistości,
- c) Krajowy Plan Gospodarki Odpadami,
- d) Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych.

5.2 ANALIZA CELÓW OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM I WSPÓLNOTOWYM W KONTEKŚCIE PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

- a) w projektowanym dokumencie uregulowano zasady modernizacji, rozbudowy i budowy infrastruktury technicznej w zakresie sieci ciepłej (§ 15, pkt 7),
- b) w projektowanym dokumencie nie przewiduje się sytuowania obiektów przemysłowych, nie przeznaczono terenu pod rolnictwo,
- c) w projektowanym dokumencie ustalono zasady ochrony powietrza (§ 6 ust. 2),
- d) gospodarka odpadami została uregulowana przepisami odrębnymi, dlatego w planie nie zajęto szczegółowego stanowiska w tej sprawie,
- e) powiązano tereny wyznaczone w planie z określonymi w rozporządzeniu poziomami hałasu (§ 6 ust. 1).

5.3 CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU KRAJOWYM

Cele ochrony środowiska na szczeblu krajowym są ściśle powiązane z celami unijnymi i mają swoje odzwierciedlenie w polskim prawodawstwie, a także w przyjętych planach i programach.

Cele ochrony środowiska można podzielić na trzy zasadnicze grupy działań:

1. działania zapobiegawcze;
 - utrzymanie procesów ekologicznych i stabilności ekosystemów;
 - zachowanie różnorodności biologicznej;
 - zapewnienie ciągłości istnienia gatunków roślin, zwierząt i grzybów, wraz z ich siedliskami, przez ich utrzymywanie lub przywracanie do właściwego stanu ochrony;
 - ochrona walorów krajobrazowych, zieleni oraz zadrzewień
 - utrzymanie i podniesienie jakości środowiska poprzez racjonalną gospodarkę wodnościekową,
 - utrzymanie i podniesienie jakości środowiska poprzez racjonalną gospodarkę odpadami.
2. działania naprawcze,
 - na wyznaczonym obszarze nie znajdują się obiekty lub tereny, które wymagałyby przeprowadzenia działań naprawczych.
3. działania odszkodowawcze i kompensacyjne.
 - na wyznaczonym obszarze przewiduje się kompensację w przypadku likwidacji części zadrzewień. Drzewa inny być posadzone na obrzeżach obszaru.

Ad. 1. Obszar jest już zdegradowany intensywną gospodarką rolniczą. Na obszarze

nie ma wykształconych naturalnych ekosystemów, które mogłyby podlegać ochronie i należałoby zapobiegać ich likwidacji. Obszar również nie odznacza się różnorodnością biologiczną oraz nie zidentyfikowano siedlisk roślin, zwierząt i grzybów, które wymagają zachowania.

Ad. 2. Obszar jest już zdegradowany intensywną gospodarką rolniczą. Na obszarze nie ma wykształconych naturalnych ekosystemów, które mogłyby podlegać ochronie i należałoby zapobiegać ich likwidacji. Obszar również nie odznacza się różnorodnością biologiczną oraz nie zidentyfikowano siedlisk roślin, zwierząt i grzybów, które wymagają zachowania.

Ad. 3. Obszar jest już zdegradowany intensywną gospodarką rolniczą. Na obszarze nie ma wykształconych naturalnych ekosystemów, które mogłyby podlegać ochronie i należałoby zapobiegać ich likwidacji. Obszar również nie odznacza się różnorodnością biologiczną oraz nie zidentyfikowano siedlisk roślin, zwierząt i grzybów, które wymagają zachowania.

Ad. 4. Drogi winny być wybudowane na obszarze już zdegradowanym intensywną gospodarką rolniczą. Na obszarze nie ma wykształconych naturalnych ekosystemów, które mogłyby podlegać ochronie i należałoby zapobiegać ich likwidacji.

Ad. 5. Inwestycja będzie budowana na gruntach już zdegradowanych intensywną gospodarką rolniczą. Na obszarze nie ma wykształconych naturalnych ekosystemów, które mogłyby podlegać ochronie i należałoby zapobiegać ich likwidacji.

Ad. 6. Teren pozostanie w dotychczasowym użytkowaniu – użytki zielone.

Cele są realizowane w projektowanym dokumencie przez:

1. Działania zapobiegawcze:

- a. zakres projektowanego planu, jego lokalizacja oraz bieżące zagospodarowanie powodują, że nie nastąpi zaburzenie procesów ekologicznych i nie wpłynie na stabilność ekosystemu. Obszar jest już przekształcony gospodarką rolniczą,
- b. ustalenia planu spowodują rozwój skumulowanego osadnictwa o stopniu porównywalnym do terenów przyległych. Kumulacja terenów zabudowy mieszkaniowej o średniej intensywności będzie się charakteryzowała większą gęstością zaludnienia, pełną infrastrukturą techniczną, w tym związaną z gospodarką ściekową. Zapobiegnie to w ograniczonym stopniu rozlewaniu się przedmieść z domów jednorodzinnych w tym na terenach niewyposażonych w odpowiednią infrastrukturę,
- c. na wyznaczonym terenie nie zidentyfikowano siedlisk gatunków chronionych,
- d. ustalenia planu chroni walory krajobrazowe poprzez wyznaczenie odpowiednich terenów i ich funkcji oraz nawiązanie gabarytami do obiektów na terenach przyległych.

2. Działania naprawcze:

- a. na wyznaczonym obszarze nie znajdują się obiekty lub tereny, które wymagałyby przeprowadzenia działań naprawczych.

3. Działania odszkodowawcze i kompensacyjne:

- a. na wyznaczonym obszarze nie zidentyfikowano obiektów, których istnienie wymagałoby przeprowadzenia działań odszkodowawczych lub kompensacji. Obszar objęty planem usytuowany jest poza obszarami chronionymi.

Istotne cele ochrony środowiska z punktu widzenia projektowanego dokumentu:

- o nawiązanie gabarytami projektowanych obiektów do zabudowy sąsiedniej, aby utrzymać parametry jakościowe krajobrazu.

Sposób uwzględnienia celów ochrony środowiska w projektowanym dokumencie:

- o w ustaleniach planu określono odpowiednie parametry jako nieprzekraczalne, co jest wystarczające do osiągnięcia celu.

5.4 ANALIZA I OCENA

Na projektowanym obszarze wsi Dębno Polskie nie znajdują się żadne formy ochrony przyrody. Obszar usytuowany jest w odległości 6 km od najbliższego obszaru Natura 2000 oraz Obszaru Chronionego Krajobrazu. Założono, że cele ochrony międzynarodowej zostały zaimplementowane w przepisach ustawy o ochronie przyrody.

Z punktu widzenia wprowadzonych zmian istotne są następujące cele:

- 1) utrzymanie procesów ekologicznych i stabilności ekosystemów;
- 2) zachowanie różnorodności biologicznej;
- 3) zapewnienie ciągłości istnienia gatunków roślin, zwierząt i grzybów, wraz z ich siedliskami, przez ich utrzymywanie lub przywracanie do właściwego stanu ochrony;
- 4) ochrona walorów krajobrazowych, zieleni oraz zadrzewień
- 5) utrzymanie i podniesienie jakości środowiska poprzez racjonalną gospodarkę wodno-ściekową,
- 6) utrzymanie i podniesienie jakości środowiska poprzez racjonalną gospodarkę odpadami.

Zasady ochrony środowiska oraz ustalenia w zakresie możliwości budowy i rozbudowy infrastruktury urządzeń służących gospodarce wodno-ściekowej są zgodne z celami wyznaczonymi w dokumentach z pkt 5.1. Nie przewiduje się działań naprawczych oraz odszkodowawczych i kompensacyjnych, ponieważ obszar nie obejmuje terenów wymagających przeprowadzania działań naprawczych. Nie obejmuje również działań, które wymagałyby odszkodowania lub kompensacji. W projektowanym planie zapewniono warunki rozbudowy infrastruktury technicznej z w zakresie gospodarki wodno-ściekowej, dlatego nie przewiduje się, aby projektowane zagospodarowanie wpłynęło na nieosiągnięcie celów środowiskowych zawartych w „Plan gospodarowania wodami na obszarach dorzecza Odry” przy zachowaniu obowiązujących przepisów prawa oraz ustaleń planu.

6 PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA NA POSZCZEGÓLNE WYBRANE ELEMENTY ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO Z UWZGLĘDNIENIEM ZALEŻNOŚCI MIĘDZY TYMI ELEMENTAMI ŚRODOWISKA I MIĘDZY ODDZIAŁYWANIAM NA TE ELEMENTY.

6.1 PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO

Przewidywane oddziaływanie na poszczególne wybrane elementy środowiska przyrodniczego zostało opisane poniżej. Poddano analizie wpływ projektowanych funkcji na:

- różnorodność biologiczną,
- ludzi,
- zwierzęta,
- rośliny,
- wodę,
- powietrze,
- powierzchnię ziemi,
- krajobraz,
- klimat,
- zasoby naturalne,
- dobra materialne.

Oddziaływanie na środowisko może być bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnio i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz negatywne i pozytywne.

W celu finalnego, tabelarycznego przedstawienia oddziaływania zostały określone możliwe stopnie oddziaływania na środowisko:

„+” - **pozytywne** - oddziaływanie na elementy środowiska oraz pozwalające na wzrost rozpatrywanego elementu środowiska przyrodniczego;

„o” - **neutralne** - bez widocznego lub znaczącego oddziaływania, a rozpatrywany element środowiska przyrodniczego;

„-” - **nieznacznie negatywne** - oddziaływanie na elementy środowiska oraz mogące spowodować negatywne skutki dla rozpatrywanego elementu środowiska przyrodniczego w dłuższym okresie czasu jednak będą to czynniki jednostkowe lub o niewielkim zasięgu, nie powodujące przekroczenia standardów jakościowych środowiska;

„--” - **negatywne** - oddziaływanie na elementy środowiska oraz mogące spowodować negatywne skutki dla rozpatrywanego elementu środowiska przyrodniczego, oraz które mogą doprowadzić do przekroczenia standardów jakościowych środowiska.

Na obszarze objętym dokumentem planuje się inwestycje mogące znacząco oddziaływać na środowisko.

6.2 OBSZARY PODLEGAJĄCE ANALIZIE

Przedsięwzięcia, dla których przewiduje się znaczące oddziaływanie na środowisko wytypowana na podstawie analizy z rozdziału 3. Spośród wyznaczonych sposobów

zagospodarowanie tylko jeden teren kwalifikuje się jako obszar do analizy ze względu na potencjalnie znaczące oddziaływanie:

- tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Powierzchnia sumaryczna ok. 5,5594ha.

6.2.1 RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA

Spodziewane jest negatywne długoterminowe, bezpośrednie oddziaływanie na różnorodność biologiczną o ograniczonym zasięgu oddziaływania. Obszar jest silnie przekształcony przez gospodarkę rolniczą charakteryzująca się znacznym zubożeniem bioróżnorodności. Obszar planu znajduje się poza formami ochrony przyrody. Nie zidentyfikowano siedlisk gatunków chronionych.

6.2.2 ROŚLINY

Spodziewane jest negatywne długoterminowe, bezpośrednie oddziaływanie na rośliny o ograniczonym i stałym zasięgu oddziaływania. Realizacja ustalenia planu stale wyłączy znaczną powierzchnię gruntów objętych ustaleniami planu z obszarów biologicznie czynnych powodując znaczące ograniczenie pokrywy roślinnej. Obszar planu znajduje się poza formami ochrony przyrody. Nie zidentyfikowano siedlisk gatunków chronionych.

6.2.3 ZWIERZĘTA

Spodziewane jest nieznaczne negatywne długoterminowe, bezpośrednie oddziaływanie na zwierzęta o niewielkiej skali i ograniczonym zasięgu oddziaływania. Realizacja ustalenia planu na stałe wyłączy tereny planu z obszaru żerowania zwierząt. Obszar planu znajduje się poza formami ochrony przyrody. Nie zidentyfikowano siedlisk gatunków chronionych. Ze względu na ograniczony zasięg i zakres oddziaływania należy traktować inwestycję jako nieznacznie negatywną wobec elementu środowiska.

6.2.4 LUDZIE

Spodziewane jest bezpośrednie, długoterminowe pozytywne oddziaływanie na ludzi. Zmiana umożliwi budowę nowych siedzib ludzkich. Jedynie na etapie prac budowlanych może pojawić się okresowe negatywne oddziaływanie na mieszkańców zagospodarowanych terenów. Obszar jest zlokalizowany przy istniejącej zabudowie mieszkalnej jednorodzinnej, że nie należy się spodziewać synergicznego wpływu na środowisko terenów zamieszkałych.

6.2.5 WODA

Spodziewane jest nieznacznie negatywne bezpośrednie i długotrwałe oddziaływanie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na wodę. Prace budowlane mogą doprowadzić do miejscowego obniżenia poziomu wód gruntowych. Zwiększy się teren o powierzchni utwardzonej co doprowadzi do zwiększonego spływu powierzchniowego wód opadowych. Średnia intensywność zabudowy oraz organizacja obrotu ściekami będzie przeciwdziałać zanieczyszczeniu wód powierzchniowych. Ponieważ istnieje możliwość wzrostu liczby samochodów poruszających się po tej drodze istnieje możliwość wzrostu ilości wprowadzanych ścieków ropopochodnych. Zmniejszy

się emisja zanieczyszczeń pochodzących z nawozów sztucznych i naturalnych przez co spodziewany jest pozytywny wpływ w zakresie emisji związków azotowych do wód.

Nie jest spodziewane pogorszenie się jakości wód podziemnych (JCWPd Kod UE GWB PLGW600079) i powierzchniowych (JCWP „Masłówka”, kod: PLRW60001714689) ze względu na usytuowanie nowej zabudowy. W związku z ustaleniami planu w § 15 nakazano zachowanie racjonalnej gospodarki wodno-ściekowej. Intensywne wykorzystanie terenu może prowadzić do lokalnych zanieczyszczeń tylko w przypadku niezachowania należytej staranności wykonania instalacji, odbioru śmieci lub naganego zachowania korzystających z przestrzeni. W tym kontekście dopuszczona ustaleniami planu kanalizacja rowu odwadniającego teren oraz włączenie go do istniejącej kanalizacji deszczowej zmniejszy podatność na naganne zachowania osób korzystających z przestrzeni.

6.2.6 POWIETRZE

Spodziewane jest negatywne bezpośrednie i długotrwałe oddziaływanie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na powietrze przy zastosowaniu się do ustaleń planu w zakresie ochrony środowiska. Założono, że do ogrzania obiektów zostanie przygotowany zbiorczy system ogrzewania co znacząco redukuje ilość emitowanych pyłów i gazów cieplarnianych. Możliwa jest emisja gazów cieplarnianych, benzen(alfa)pirenu i pyłów jako produktów spalania paliw samochodowych.

6.2.7 POWIERZCHNIA ZIEMI

Spodziewany jest brak wpływu na ten element środowiska. Proponowane zagospodarowanie nie zmieni rzeźby terenu. Nie powstaną nasypy lub głębokie wykopy, nie będą prowadzone znaczące przesunięcia mas ziemnych, które w znaczący sposób zaingerują w powierzchnię terenu.

6.2.8 KRAJOBRAZ

Spodziewany jest wpływ na ten element środowiska, jednak ocena jakości oddziaływania może być jedynie subiektywna. Proponowane zagospodarowanie spowoduje powstania obiektów lub zespołu obiektów wpływających na krajobraz, jednak zespoły te i obiekty będą kontynuacją podobnego zagospodarowania na terenach przyległych. Obiekty będą nie wyższe niż 17 m nad poziomem terenu co odpowiada wysokości zabudowy o tym samym charakterze na terenach przyległych. Dlatego, przy zachowaniu jakości architektury, na którą nie ma wpływu przy projektowaniu planu, należy spodziewać się oddziaływania na krajobraz o niewielkim stopniu, w zależności od światopoglądu obserwatora negatywnego lub pozytywnego.

6.2.9 KLIMAT

Spodziewany jest nieznacznie negatywny bezpośredni i długotrwały wpływ na ten element środowiska. Zastosowanie nowoczesnych materiałów, odpowiedniej izolacji cieplnej obiektów zredukuje zużycie paliw kopalnych do ogrzania obiektów. Materiały również powinny powstawać przy minimalnym zużyciu energii pochodzącej z paliw kopalnych. Intensywne zagospodarowanie terenu objętego planem (ok. 7 ha) nie spowoduje znaczącego oddziaływania na klimat. Proponowane zagospodarowanie spowoduje powstania obiektów lub zespołu obiektów wpływających na klimat. Jego oddziaływanie można rozpatrywać jedynie w kontekście większej całości i w kontekście

bilansu z podobnymi terenami w zakresie powiatu lub województwa. Obecnie nie ma podstaw do przeprowadzenia badań w zakresie kształtowania warunków termicznych, anemometrycznych czy wilgotnościowych, ponieważ nie ma koncepcji zagospodarowania terenu i usytuowania budynków. Taką analizę można prowadzić dopiero na etapie projektu budowlanego.

6.2.10 ZASOBY NATURALNE

Przewidywany długotrwały negatywny wpływ na ten element środowiska. Zagospodarowanie terenu uniemożliwi dalsze rolnicze korzystanie z gruntów, z których część to grunty klasy III.

6.2.11 ZABYTKI

Bez wpływu. Brak zabytków na tym obszarze.

6.2.12 DOBRA MATERIALNE

Spodziewane jest bezpośrednie i długoterminowe pozytywne oddziaływanie na dobra materialne. Zmiana sposobu zagospodarowania gruntów umożliwi rozbudowę siedzib ludzkich.

6.3 PODSUMOWANIE I OCENA

Na podstawie powyższej analizy stwierdza się, że proponowany w projektowanym dokumencie sposób zagospodarowania terenu może nieznacznie negatywnie wpłynąć na wybrane elementy środowiska. Istnieje możliwość wystąpienia poważnej awarii. W przypadku wystąpienia pożaru, skażenia lub wypadku wdrożenie zapisów planu w zakresie dróg dla pojazdów straży pożarnej, zaopatrzenie w wodę dla celów p.poż. oraz efektywne odprowadzenia i oczyszczenie ścieków pozwoli na zminimalizowanie szkód powstałych w wyniku danej awarii. Na etapie przygotowywania projektu planu nie ma wiadomości, czy podczas realizacji ustaleń planu powstaną zakłady zaliczone go zakładów zagrożonych wystąpieniem poważnej awarii przemysłowej. Przed pozwoleniem na budowę dla takich zakładów prawo nakazuje uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Tabela. Ocena skutków przewidywanego oddziaływania na poszczególne wybrane elementy środowiska przyrodniczego z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy.

Różnorodność biologiczną	--
Rośliny	--
Zwierzęta	-
Ludzi	+
Wodę	-/+
Powietrze	--
Powierzchnię ziemi	o
Krajobraz	-/+
Klimat	-
Zasoby naturalne	-
Zabytki	o
Dobra materialne	+

Zapisy planu przewidują sytuowanie przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oraz potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, co również znajduje odzwierciedlenie w tabeli analizującej skutki przewidywanego oddziaływania na poszczególne wybrane elementy środowiska przyrodniczego.

7 ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU.

Różnorodność biologiczna- ze względu na ograniczony zasięg oddziaływania na ten element środowiska nie przewiduje się działań kompensacyjnych lub naprawczych w szerokim zakresie. Zasadnym jest obsadzenie terenów nieutwardzonych i niezabudowanych roślinami gatunków rodzimych, jednak takie ustalenie wykracza poza zakres projektowanego planu.

Rośliny- ze względu na ograniczony zasięg oddziaływania na ten element środowiska nie przewiduje się działań kompensacyjnych lub naprawczych w szerokim zakresie. Przed przystąpieniem do prac budowlanych niezbędne jest ponowne zbadanie, czy na obszarze nie znajdują się siedliska gatunków chronionych. Takie zachowanie wynika z obecnie obowiązujących przepisów prawa o ochronie przyrody.

Zwierzęta - ze względu na ograniczony zasięg oddziaływania i nieznaczne oddziaływanie na ten element środowiska nie przewiduje się działań kompensacyjnych lub naprawczych w szerokim zakresie. Przed przystąpieniem do prac budowlanych niezbędne jest ponowne zbadanie, czy na obszarze nie znajdują się siedliska gatunków chronionych. Takie zachowanie wynika z obecnie obowiązujących przepisów prawa o ochronie przyrody.

Ludzie - nie ma potrzeby prowadzenia działań kompensacyjnych lub naprawczych.

Woda - działania zapobiegawcze: utrzymać racjonalnej powierzchni biologicznie czynnej, obowiązek zagospodarowania wody na terenie własnym działki będzie przeciwdziałać wysychaniu terenu i zmniejszaniu się zasobów wód podziemnych.

Powietrze - rozbudowa sieci gazowej i umożliwienie wykorzystanie paliwa gazowego na potrzeby grzewcze. Ustalenia planu dopuszczają budowę infrastruktury w tym zakresie. W zakresie ochrony powietrza ze względu na emisję pyłów, odorów i substancji szkodliwych plan ustala zastosowanie środków technologicznych ograniczających znaczące oddziaływanie w tym zakresie.

Powierzchnia ziemi - nie ma potrzeby prowadzenia działań kompensacyjnych lub naprawczych.

Krajobraz - w ramach działań kompensacyjnych można zalecić zwiększenie roślinności wysokiej pomiędzy powstającymi obiektami budowlanymi, jednak takie ustalenie wykracza poza zakres projektowanego planu.

Klimat - działania zapobiegawcze: obowiązek stosowanie niskoemisyjnych źródeł ciepła, źródeł o wysokiej sprawności, zakaz przekraczania emisji substancji do atmosfery, izolacja obiektów oraz nowoczesne materiały, z których obiekty będą budowane.

Zasoby naturalne - zebranie i translokowanie warstwy próchnicznej na grunty użytkowane rolniczo.

Zabytki - nie ma potrzeby prowadzenia działań kompensacyjnych lub naprawczych.

Dobra materialne - nie ma potrzeby prowadzenia działań kompensacyjnych lub naprawczych.

8 WYJAŚNIENIE BRAKU ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH

Charakter projektowanego dokumentu, jakim jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, nie przewiduje zastosowania rozwiązań alternatywnych. Przed przystąpieniem do sporządzenia planu przeprowadzono analizę zasadności na podstawie wniosków, jakie wpłynęły do tutejszego urzędu.

Zagospodarowanie terenów planu jest zgodne z ustaleniami zawartymi w studium uwarunkowań i kierunków przestrzennego zagospodarowania gminy Rawicz. Przed przystąpieniem do sporządzenia planu przeprowadzono analizę zasadności na podstawie wniosków, jakie wpłynęły do tutejszego urzędu.

9 STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Burmistrz Gminy Rawicz przystąpił do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Rawicz Południe I” w Dębnie Polskim, gmina Rawicz. W celu przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko sporządzono niniejszą prognozę oddziaływania na środowisko.

Przed przystąpieniem do sporządzenia projektu planu dokonano oceny jego zgodności z obowiązującym Studium. Wskazano następujące cele przeznaczenia terenów objętym planem:

- 1) tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, oznaczone na rysunku planu symbolem „MW”;
- 2) tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz usługowej, oznaczone na rysunku planu symbolem „MN/U”;
- 3) tereny zabudowy usługowej, oznaczone na rysunku planu symbolem „U”;
- 4) tereny zieleni urządzonej, oznaczone na rysunku planu symbolem „ZP”;
- 5) tereny dróg wewnętrznych, oznaczone na rysunku planu symbolem „KDW”;
- 6) tereny infrastruktury technicznej - elektroenergetyka, oznaczone na rysunku planu symbolem „E”.

W prognozie dokonano analizy kondycji środowiska przyrodniczego na obszarach objętych projektowanym planem miejscowym oraz w najbliższym otoczeniu. Zanalizowano, czy plan przewiduje wskazanie obszarów mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Wskazano:

- zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, § 3 ust. 1 pkt 53 zabudowa mieszkaniowa wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą objęta ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego o pow. powyżej 4 ha jest przedsięwzięciem znacząco oddziałującym na środowisko,
- w planie zostały wyznaczone 2 tereny zabudowy mieszkaniowej, przy czym jeden, oznaczony symbolem MW1 ma powierzchnię większą niż 4 ha a drugi, oznaczony symbolem MW2 ma powierzchnię mniejszą niż 4 ha. Tereny są poprzedzielane innymi funkcjami, takimi jak tereny dróg wewnętrznych. W analizach teren o powierzchni większej niż 4 ha był traktowany jako potencjalnie znacząco oddziałujących na środowisko,
- wyznaczony teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz usługowej ma powierzchnię 1,3418 ha przez co nie będzie to inwestycja na środowisko,
- wyznaczony teren zabudowy usługowej ma powierzchnię 0,6196 ha przez co nie będzie to inwestycja na środowisko,
- wyznaczone tereny dróg wewnętrznych są krótsze niż 1 km (KDW1 - 275 m i KDW2 - 195 m), czyli nie stanowią inwestycji znacząco oddziałującej na środowisko,
- infrastruktura techniczna: elektroenergetyka - nie jest to inwestycja znacząco oddziałująca na środowisko,
- zielen publiczna i tereny wód powierzchniowych śródlądowych. Tereny, których sposób zagospodarowania i powierzchnia biologicznie czynna nie zmieni się.

Wyznaczony obszar ulokowany jest na południe od miasta, na gruntach wsi Dębno Polskie. Obszar planu ma kształt zbliżony do trójkąta. Od strony północnozachodniej teren graniczy z

gruntami miasta i przylega do linii kolejowej, od południowego zachodu plan ograniczony jest drogą gminną, ul. H. Sienkiewicza, natomiast od wschodu granicę planu linia rozgraniczająca drogi publicznej, ul. Ks. P. Wawrzyniaka. Niewielką granicę północną planu wyznacza droga publiczna, ul. Targowa. Ulice Targowa, Ks. P. Wawrzyniaka i H. Sienkiewicza nie są objęte ustaleniami planu. Na obszarze nie ma żadnej zabudowy. Obszar położony jest na gruntach klas rolnych III, IV i V. Przez teren przechodzi infrastruktura techniczna - elektroenergetyka, linia 15kV, która dla realizacji ustaleń planu wymaga przebudowy.

Ustalając przeznaczenie terenu lub określając potencjalny sposób zagospodarowania i korzystania z terenu, organ waży interes publiczny i interesy prywatne, w tym zgłaszane w postaci wniosków i uwag, zmierzające do ochrony istniejącego stanu zagospodarowania terenu, jak i zmian w zakresie jego zagospodarowania, a także analizy ekonomiczne, środowiskowe i społeczne.

Ponieważ plan zakłada wyznaczenie nowych terenów zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, zabudowę usługową jak również zabudowę mieszkaniową jednorodzinną oraz usługową, zanalizowano po czym zaprojektowano przeznaczenie terenu w sposób umożliwiający uwzględnienie wymagań ładu przestrzennego, efektywnego gospodarowania przestrzenią oraz walorów ekonomicznych przestrzeni poprzez:

- skumulowano funkcję, dopuszczono sytuowanie zabudowy w dużym procencie w stosunku do powierzchni działki;
- usytuowany obszar znajduje się przy istniejących drogach krajowej gminnej; zaproponowana ustaleniami planu infrastruktura drogowa została zaprojektowana zgodnie z wymogami rozporządzenia w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (t.j. Dz.U. z 2016, poz. 124) oraz z wniosków złożonych przez zarządców dróg;
- proponowany sposób zagospodarowania dróg umożliwia rozwój infrastruktury w zakresie transportu publicznego; szerokość wyznaczonych dróg umożliwia przemieszczanie się pieszych i rowerzystów, jak również nie ma przeciwwskazań, aby budować w liniach wyznaczonych dróg ścieżek rowerowych i chodników;
- wyznaczony obszar jest nowym obszarem przeznaczonym pod budownictwo mieszkaniowe wielorodzinne, jednorodzinne oraz usługowe.

Przygotowywany dokument na mocy ustawy zawiera i określa:

- zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego,
- zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego,
- zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej,
- wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych,
- ustalenia dotyczące granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie odrębnych przepisów, w tym terenów górniczych, a także obszarów szczególnego zagrożenia powodzią oraz obszarów osuwania się mas ziemnych,
- ustalenia dotyczące szczegółowych zasad i warunków scalania i podziału nieruchomości objętych planem miejscowym,
- ustalenia dotyczące zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej,
- sposoby i terminy tymczasowego zagospodarowania, urządzania i

- użytkowania terenów,
- ustalenia szczegółowe dla obszaru objętego planem,
- ustalenia końcowe.

9.1 KRÓTKA CHARAKTERYSTYKA TERENÓW OBJĘTYCH PLANEM:

- wyznaczone tereny przeznaczone są pod budowę osiedla mieszkalnego wielorodzinnego. Teren jest w całości użytkowany rolniczo,
- wyznaczony teren przeznaczony jest pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną oraz zabudowę usługową. Teren jest w całości użytkowany rolniczo,
- wyznaczony teren przeznaczony jest pod zabudowę usługową. Teren jest w całości użytkowany rolniczo,
- teren przeznaczony jest pod drogi wewnętrzne. Teren jest w całości użytkowany rolniczo. Całość drogi jest krótsza niż 1 km,
- teren przeznaczony jest pod infrastrukturę techniczną - elektroenergetyka. Teren jest w całości użytkowany rolniczo,
- zieleń publiczna i tereny wód powierzchniowych śródlądowych - infrastruktura towarzysząca rolniczemu przeznaczeniu terenów przyległych.

9.2 NAJWAŻNIEJSZE INFORMACJE WYNIKAJĄCE Z PROGNOZY

1. Ustalono cele projektowanego dokumentu, jakim jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu „Rawicz Południe I” w Dębnie Polskim, gmina Rawicz. Wyjaśniono cel i potrzebę istnienia takiego dokumentu oraz wskazano na dokumenty, które były istotne podczas sporządzania.
2. Stan zasobów środowiska został omówiony w opracowaniu ekofizjograficznym dla terenu gmina Rawicz, z 2011 roku. Opracowanie ekofizjograficzne rozpoznaje, charakteryzuje i ocenia stan oraz sposób funkcjonowania środowiska, ocenia zmiany zachodzące w środowisku, wskazuje kierunki, możliwości przekształceń i degradacji środowiska, które może powodować dotychczasowe użytkowanie. W prognozie krótko scharakteryzowano elementy środowiska oraz oceniono ich stan.
3. Dokonana została ocena proponowanych zmian i ich wpływ na obszarze podlegające ochronie na podstawie ustawy o ochronie przyrody.
4. Założono, że cele ochrony międzynarodowej zostały zaimplementowane w przepisach ustawy o ochronie przyrody.
5. Przewidywane oddziaływanie na poszczególne wybrane elementy środowiska przyrodniczego zostało poddane analizie ze względu na:
 - różnorodność biologiczną,
 - ludzi,
 - zwierzęta,
 - rośliny,
 - wodę,
 - powietrze,
 - powierzchnię ziemi,
 - krajobraz,
 - klimat,
 - zasoby naturalne,

- dobra materialne.

Na podstawie analizy stwierdzono, że proponowany w projektowanym dokumencie sposób zagospodarowania terenu generalnie nie wpływa znacząco na wybrane elementy środowiska. Nie zidentyfikowano na tym terenie siedlisk w tym siedlisk gatunków objętych ochroną oraz obszar nie jest objęty formą ochrony środowiska. Znaczący wpływ projektowanego dokumentu ma miejsce wobec zasobów naturalnych. Po zagospodarowaniu w sposób wynikający z ustaleń planu, gospodarka rolna na tym obszarze będzie niemożliwa. Poza tym nie ma podstaw do wykazania wpływu na elementy środowiska.

Wyjaśniono, że charakter projektowanego dokumentu, jakim jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, nie przewiduje zastosowania rozwiązań alternatywnych. Przed przystąpieniem do sporządzenia planu przeprowadzono analizę zasadności na podstawie wniosków, jakie wpłynęły do tutejszego urzędu.

9.3 PODSUMOWANIE

W prognozie zanalizowano wpływ ustaleń planu na poszczególne elementy środowiska. Przeprowadzona analiza wskazuje, że nie ma podstaw do wykazania, że projektowane zagospodarowanie wpłynie na środowisko w sposób znaczący. Uzasadnia również rozmieszczenie proponowanych funkcji zagospodarowania terenu oraz określa wpływ poszczególnych funkcji na elementy środowiska przyrodniczego.

Sporządzenie Prognozy wykonane zostało w powiązaniu z szeregiem prawnie obowiązujących przyrodniczo-planistycznych dokumentów, a jej zakres został uzgodniony z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Rawiczu, oraz Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Poznaniu.

10 ZAŁĄCZNIK

Oświadczenie autora

Zgodnie z art. 74a ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz.U. z 2016, poz. 353 z późn. zm.) oświadczam, że jako autor prognozy oddziaływania na środowisko sporządzonej na potrzeby **uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Rawicz Południe I” w Dębnie Polskim, gmina Rawicz**, którego zakres wynika z uchwały Nr XXVIII/298/16 z dnia 28 września 2016 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Rawicz Południe I” w Dębnie Polskim, gmina Rawicz,

jestem osobą która ukończyła, w rozumieniu przepisów o szkolnictwie wyższym, co najmniej studia drugiego stopnia, posiadam co najmniej 5-letnie doświadczenie w pracach w zespołach przygotowujących prognozy oddziaływania na środowisko oraz brałem udział w przygotowaniu co najmniej 5 prognoz oddziaływania na środowisko, czyli wypełniam wymagania art. 74a ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Łukasz Marciniak