

ZSP1.1.R.2018

Rawicz 2018 – 07 – 16

**Uczestnicy postępowania Nr ZSP1.1.R.2018
Wszyscy Wykonawcy, którzy pobrali SIWZ
i ubiegają się o zamówienie publiczne pn.:
Zaprojektowanie wraz z wykonaniem zadaszania
namiotowego nad istniejącym boiskiem Orlik w
Rawiczu przy ul. Mickiewicza 16**

WYJAŚNIENIE NR 1

do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia nr Nr ZSP1.1.R.2018 pn.:
Zaprojektowanie wraz z wykonaniem zadaszania namiotowego nad istniejącym boiskiem Orlik w
Rawiczu przy ul. Mickiewicza 16
Nr ogłoszenia o zamówieniu zamieszczonego w BZP 582273-N-2018 ; data zamieszczenia 02 lipca 2018 r.

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2017 roku poz. 1579 ze zm.) w związku z wniesionymi przez Wykonawcę na podstawie art. 38 ust. 1a ww. ustawy zapytaniami o wyjaśnienie treści SIWZ w przetargu nieograniczonym pn. „Zaprojektowanie wraz z wykonaniem zadaszania namiotowego nad istniejącym boiskiem Orlik w Rawiczu przy ul. Mickiewicza 16” Pełnomocnik Zamawiającego postanawia udzielić odpowiedzi na zadane pytania, mimo iż wnioski o wyjaśnienie treści specyfikacji wpłynęły po upływie terminu na jego złożenie. Poniżej pytania oraz udzielone odpowiedzi:

PYTANIE 1

Proszę o wyjaśnienie kwestii formalnych i technicznych :

1. w punkcie 2 PFU Zamawiający wymaga uzyskania pozwolenia na budowę.

1.1. Jak się to ma do zapisów programu w części mówiącej o traktowaniu obiektu jako tymczasowego? Skoro tymczasowy to wystarczy inwestorowi zgłoszenie.

1.2. Jednak w dalszej części programu wymaga się wykonania stóp fundamentowych, czyli namiot-przekrycie namiotowe będzie trwale powiązane z gruntem i nie spełnia już wymogów jakie określa ustawodawca jako obiekt tymczasowy. W takim wypadku , jeżeli ma to być obiekt traktowany zgodnie z Prawem Budowlanym jako budowla sportowa, to powinna być zrealizowana w klasie „D” odporności pożarowej, a więc konstrukcja nośna powinna mieć R30. Wątpimy, że wskazana konstrukcja nośna przedstawiona w koncepcji projektowej da się zabezpieczyć do R30, a utrzymując jej statykę ściągi tym bardziej.

1.3. Czy w takim razie należy uzyskać odstępstwo od przepisów techniczno-budowlanych, od przepisów §212,ust.3 rozp. M.I. z dnia 12 kwietnia 2002r w sprawie „warunków technicznych” (Dz.U. z 2015r, poz. 1422 ze zm.) w szczególności polegającego na wykonaniu jej w klasie „E” odporności pożarowej, a nie w klasie „D” odporności pożarowej. O odstępstwo należy wystąpić do właściwego ministra, a później uzyskać uzgodnienie komendy wojewódzkiej?

1.4. Czy w takim wypadku na skutek dość długiego terminu uzyskania tego odstępstwa Zamawiający przewiduje wydłużenie procesu uzyskania pozwolenia na budowę i wykonania robót budowlanych?

1.5. biorąc pod uwagę przekrycie namiotowe i pracę istniejącej nawierzchni trawiastej w pomieszczeniu zamkniętym, czy Zamawiający posiada dokumenty, że ułożona trawa ma certyfikaty, aprobaty, badania - potwierdzające jej niepalność, co najmniej C_{fl} s1 , oraz czy zastosowane wypełnienie jest przebadane i posiada klasę niepalności (nie jest to wymagane dla boisk zewnętrznych)– **są to bardzo istotne kwestie , bo wpływające na bezpieczeństwo użytkowników! gdy trawa nie spełnia tych wymogów, zajdzie konieczność jej wymiany na spełniającą te wymagania.**

1.6. Czy Zamawiający będzie zatem wymagał dla materiału poszycia hali namiotowej klasy B-2s-d0, spełniającej wymogi bezpieczeństwa w tego typu obiektach?

ODPOWIEDŹ

Zgodnie z definicją prawa budowlanego art. 3 pkt 5 przekrycia namiotowe kwalifikowane są jako obiekty tymczasowe. Natomiast stawiając powyższy obiekt na okres powyżej 180 dni (jak ma to miejsce w przypadku zgłoszenia) należy wykonać projekt budowlany i uzyskać pozwolenie na budowę.

Przy zaproponowanym układzie konstrukcyjnym nie ma problemu z zabezpieczeniem przedmiotowej konstrukcji do odporności R30. Zgodnie z zapisami rozp. M.I. z dnia 12 kwietnia 2002r w sprawie „warunków technicznych” (Dz.U. z 2015r, poz. 1422 ze zm.).

Zabezpieczeniu podlega wyłącznie główna konstrukcja nośna.

Przekrycie namiotowe musi posiadać klasyfikację B-2s-d0

PYTANIE 2

Jaka wydajność ogrzewania należy zapewnić, tzn. ile powinna wynosić Δt pomiędzy temperaturą zewnętrzną a wewnętrzną – od tego zależą koszty wykonania instalacji, oraz dalsza eksploatacja?

ODPOWIEDŹ

Wewnątrz hali należy utrzymać temperaturę min. 18°C

PYTANIE 3

Czy Zamawiający dopuszcza zaprojektowanie i wybudowanie przekrycia namiotowego o konstrukcji aluminiowo-stalowej (główne elementy- zamknięty profil aluminiowy, łączniki- stal ocynkowana ogniowo, stężenia- liny stalowe napinane śrubami rzymskimi)?

ODPOWIEDŹ

Nie

Zamawiający informuje, że niniejsze wyjaśnienie stanowi integralną część Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia Nr ZSP1.1.2018 wraz z załącznikami i jest dla stron wiążące.

Termin składania ofert nie ulega zmianie.

Niniejsze wyjaśnienie zamieszcza się na stronie Zamawiającego www.sp1.rawicz.pl (zakładka: przetargi) oraz na stronie Pełnomocnika Zamawiającego www.rawicz.pl zakładka: zamówienia publiczne.

Postępowanie przy udziale
Komisji przetargowej prowadzi:
Edyta Krzyżoszczak
Tel. (65) 546-76-67
W zastępstwie :
Bernadeta Adamczak
tel. (65)-546-54-23
mail: przetargi@rawicz.eu

Burmistrz

Grzegorz Kubik