



Nazwa zadania: **Konkurs na opracowanie koncepcji rzeźby niedźwiedzia oraz makiety Starego Miasta na płycie Rynku w Rawiczu**
Nr sprawy: BZPiF.2712.2.2020

Rawicz, dnia 11.12.2020 r.

BZPiF.2712.2.2020

Wg rozdzielnika

ZAWIADOMIENIE O WYNIKU
I OTRZYMANYCH OCENACH

w konkursie na opracowanie koncepcji rzeźby niedźwiedzia oraz makiety Starego Miasta na płycie rynku w Rawiczu

Działając na podstawie art. 123 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 roku poz. 1843 ze zm.) Zamawiający – Gmina Rawicz, ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 21, 63-900 Rawicz, zawiadamia uczestników konkursu o wynikach i otrzymanych ocenach w konkursie na *opracowanie koncepcji rzeźby niedźwiedzia oraz makiety Starego Miasta na płycie rynku w Rawiczu*.

Decyzją sądu konkursowego obradującego w składzie:

Roman Rutkowski – Przewodniczący Sądu
Elżbieta Skrzypek
Magdalena Kaczmarek
Marta Hamielec
Tomasz Bzdęga
w obecności Sekretarza Sądu – Julii Ryby

1. zgodnie z zapisami rozdz. IV pkt 8 ppkt 8 regulaminu konkursu, odrzuceniu podlegają następujące prace konkursowe:

1) Dla PAKIETU 1. Opracowanie koncepcji projektowej rzeźby niedźwiedzia

- a) **Praca nr 10 – nr ID 292929, złożona przez: Agnieszka Wolska – Rzeźba i Detal, Ul. Xawerego Dunikowskiego 11, 65-140 Zielona Góra**

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Zgodnie z zapisami *rozd. IV regulaminu konkursu* praca konkursowa dla każdego pakietu powinna składać się z części: graficznej, opisowej, modelu-rzeźby (dot. tylko pakietu 1.), zapisu elektronicznego oraz zamkniętej, nieprzejrystej koperty zawierającej kartę identyfikacyjną.

Zgodnie z zapisami rozdz. IV pkt 1. ppkt 4. *Regulaminu konkursu*, prace konkursowe, które nie będą w pełni odpowiadały wymaganiom przedstawionym w rozdz. IV *Regulaminu konkursu* podlegają odrzuceniu.

Zamawiający wskazał także w rozdz. IV *Regulaminu konkursu*, co powinna zawierać każda z ww. części pracy. I tak, w pkt 3. rozdz. IV informuje, że na część opisową pracy składa się m.in. informacja cenowa dot. wstępnej kalkulacji kosztów wykonania prac realizowanych na podstawie pracy konkursowej (zgodnie z zapisami art. 121. ust. 1. ustawy *Prawo zamówień publicznych*).

W toku badania złożonej pracy w części opisowej stwierdzono brak podania przez Uczestnika wymaganej informacji cenowej, o której wyżej mowa.

Brak informacji cenowej, jako jednego z elementów części opisowej, traktowane jest jako brak części opisowej, co powoduje odrzucenie pracy konkursowej na podstawie zapisów rozdz. IV pkt 8. ppkt 8. lit. c *Regulaminu konkursu*. Złożenie części opisowej, która jest niekompletna, nie zawiera wszystkich koniecznych elementów traktowane jest jako niezłożenie części opisowej w ogóle.

Uzasadnienie prawne odrzucenia:

Zgodnie z zapisami rozdz. IV pkt 8. ppkt 8. lit. c *Regulaminu konkursu* sąd konkursowy zaproponuje i przedstawi do zatwierdzenia przez kierownika zamawiającego odrzucenie prac konkursowych, które nie będą zawierać części opisowej.

- b) **Praca nr 11 - nr ID 020719**, złożona przez: **ARTLANDERS sp. z o.o. Ul. Pankiewicza 2, 80-150 Gdańsk**

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Zgodnie z zapisami rozdz. IV *Regulaminu konkursu* praca konkursowa dla każdego pakietu powinna składać się z części: graficznej, opisowej, modelu-rzeźby (dot. tylko pakietu 1.), zapisu elektronicznego oraz zamkniętej, nieprzejrzywej koperty zawierającej kartę identyfikacyjną.

Zgodnie z zapisami rozdz. IV pkt 1. ppkt 4. *Regulaminu konkursu*, prace konkursowe, które nie będą w pełni odpowiadały wymaganiom przedstawionym w rozdz. IV *Regulaminu konkursu* podlegają odrzuceniu.

W toku badania złożonej pracy stwierdzono brak złożenia przez Uczestnika części opisowej pracy.

Powyższy brak powoduje odrzucenie pracy konkursowej na podstawie zapisów rozdz. IV pkt 8. ppkt 8. lit. c *Regulaminu konkursu*.

Uzasadnienie prawne odrzucenia:

Zgodnie z zapisami rozdz. IV pkt 8. ppkt 8. lit. c *Regulaminu konkursu* sąd konkursowy zaproponuje i przedstawi do zatwierdzenia przez kierownika zamawiającego odrzucenie prac konkursowych, które nie będą zawierać części opisowej.

2) Dla PAKIETU 2. Opracowanie koncepcji projektowej makiety starego miasta Rawicza

- a) **Praca nr 04 – nr ID 560417**, złożona przez **Sławomir Micek Ul. Maleckiego 6, 25-448 Kielce**
oraz
Praca nr 10 – nr ID 292929, złożona przez: **Agnieszka Wolska – Rzeźba i Detal, Ul. Xawerego Dunikowskiego 11, 65-140 Zielona Góra**

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Zgodnie z zapisami rozdz. IV *Regulaminu konkursu* praca konkursowa dla każdego pakietu powinna składać się z części: graficznej, opisowej, modelu-rzeźby (dot. tylko pakietu 1.), zapisu elektronicznego oraz zamkniętej, nieprzejrzywej koperty zawierającej kartę identyfikacyjną.

Zgodnie z zapisami rozdz. IV pkt 1. ppkt 4. *Regulaminu konkursu* prace konkursowe, które nie będą w pełni odpowiadały wymaganiom przedstawionym w rozdz. IV *Regulaminu konkursu* podlegają odrzuceniu.

Zamawiający wskazał także w rozdz. IV *Regulaminu konkursu*, co powinna zawierać każda z ww. części pracy. I tak, w pkt 3. rozdz. IV informuje, że na część opisową pracy składa się m.in. informacja cenowa dot. wstępnej kalkulacji kosztów wykonania prac realizowanych na podstawie pracy konkursowej (zgodnie z zapisami art. 121. ust. 1. ustawy *Prawo zamówień publicznych*).

W toku badania złożonych prac, w części opisowej stwierdzono brak podania przez Uczestników wymaganej informacji cenowej, o której wyżej mowa.

Brak informacji cenowej jako jednego z elementów części opisowej traktowane jest jako brak części opisowej, co powoduje odrzucenie prac konkursowych na podstawie zapisów rozdz. IV pkt. 8. ppkt 8 lit. c *Regulaminu konkursu*. Złożenie części opisowej, która jest niekompletna, nie zawiera wszystkich koniecznych elementów traktowane jest jako niezłożenie części opisowej w ogóle.

Uzasadnienie prawne odrzucenia:

Zgodnie z zapisami rozdz. IV pkt 8. ppkt 8. lit. c *Regulaminu konkursu* sąd konkursowy zaproponuje i przedstawi do zatwierdzenia przez kierownika zamawiającego odrzucenie prac konkursowych, które nie będą zawierać części opisowej.

2. przyznano następujące nagrody i wyróżnienie:

1) Dla PAKIETU 1. Opracowanie koncepcji projektowej rzeźby niedźwiedzia

I nagroda w wysokości 14 000,00 zł – **praca nr 09 – nr ID 210215**, złożona przez **Dariusz Sagan Ul. Oriona 22/7, 67-200 Głogów**

Uzasadnienie:

Praca **nr 09** jest twórczą i bardzo charakterystyczną interpretacją herbu Rawicza.

Praca 09 otrzymuje 1. nagrodę za:

- właściwe wyrażenie w figurze niedźwiedzia hasła „Rawicz zawsze otwarty...” – niedźwiedź jest tutaj pogodny, zapraszający i przyjazny;
- ustawienie figury w taki sposób, że żadna przestrzeń rynku, oprócz tej bezpośrednio przyległej do północnej elewacji ratusza, nie jest z tyłu niedźwiedzia;

- uzyskanie, pomimo otwartej postawy, „pomnikowego” charakteru figury, w zabytkowej przestrzeni rynku bardzo potrzebnego, w pewnym sensie kończącego osie widokowe deptaków Wojska Polskiego i 17 Stycznia,
- odniesienie koncepcji figury nie tylko do herbu Rawicza, ale również do dużo starszej legendy o Klotyldzie i niedźwiedziu, co pogłębi historię opowiedzianą rynkiem,
- stworzenie figury niedźwiedzia, która będzie bardzo fotogeniczna, również w sensie wykorzystania w mediach społecznościowych, publikacjach itp.; poza tym tak usytuowany obiekt daje mieszkańcom czy turystom chcącym sfotografować się z niedźwiedziem możliwość wykonania ciekawych ujęć bez konieczności wchodzenia na rzeźbę w jej najwyższych punktach (zminimalizowanie / eliminowanie ryzyka upadku z wysokości kłębu zwierzęcia).

Zalecenia pokonkursowe:

- należy zadbać o ułożenie ciała niedźwiedzia, szczególnie jego dolnej części, w celu uniknięcia niepożądanych skojarzeń,
- należy zadbać o ułożenie nóg / łap niedźwiedzia, mając na uwadze ułatwienie siadania na nich,
- należy dołożyć datę fundacji Rawicza („1638”) w taki sposób, aby była widoczna na zdjęciach; być może również nazwę „Rawicz”,
- należy zadbać o wysokość postumentu, biorąc pod uwagę ułatwienie siadania na nim,
- należy zadbać o wyraźne zwrócenie głowy niedźwiedzia w stronę nieistniejącego pałacu fundatora miasta.

II nagroda w wysokości 9 000,00 zł - **praca nr 04 - nr ID 560417**, złożona przez **Sławomir Micek**
Ul. Maleckiego 6, 25-448 Kielce

Uzasadnienie:

Praca nr **04** jest twórczą interpretacją herbu Rawicza.

Praca nr 04 otrzymuje 2. nagrodę za:

- wzbogacenie figury niedźwiedzia – głównej składowej rawickiego herbu – o małe niedźwiedziątka, dające bogate możliwości interpretacyjne i ocieplające jego wizerunek,
- wzbogacenie kompozycji niedźwiedzi o ślady ich łap w posadzce, wiążących w ten sposób obydwie składowe w spójną całość.

III nagroda w wysokości 4 000,00 zł – **praca nr 03 – nr ID 262106**, złożona przez **Studio Rzeźby**
Maciej Jagodziński – Jagenmeer Ul. Łyskowskiego 27g/77, 87-100 Toruń

Uzasadnienie:

Praca nr **03** jest twórczą interpretacją herbu Rawicza.

Praca nr 03 otrzymuje 3. nagrodę za:

- usytuowanie figury niedźwiedzia na kwadratowych cokółach, wiążących figurę z grafiką posadzki rynku,
- wzbogacenie figury niedźwiedzia – głównej składowej rawickiego herbu – o różę odnoszącą się do legendy herbu szlacheckiego Rawicz.

Wyróżnienie w wysokości 3 000,00 zł – **praca nr 08 – nr ID 181020**, złożona przez **ARCHIGLASS**
Tomasz Urbanowicz (lider zespołu) oraz Konrad Urbanowicz Ul. Kochanowskiego 7/9 m. 10,
51-602 Wrocław

Uzasadnienie:

Praca nr **08** jest twórczą i bardzo charakterystyczną interpretacją herbu Rawicza.

Praca nr 08 otrzymuje wyróżnienie za:

- nowoczesne i niestandardowe przedstawienie figury niedźwiedzia w czterech tafłach szkła, likwidujące wrażenie usytuowania którejkolwiek części przestrzeni rynku z tyłu niedźwiedzia,
- kompozycję całości nawiązującą do grafiki posadzki rynku (niezakłócenie koncepcji tkaniny / osnowy), wiążących w ten sposób obydwie składowe w spójną całość.

Pozostałe prace:

Praca nr 01 – nr ID 271958, złożona przez Krzesimir Wiater Ul. Ugorek 1/247, 31-450 Kraków - praca jest wyłącznie odwzorowaniem herbu Rawicza, brakuje jej dodatkowych wartości.

Praca nr 02 – nr ID 262777, złożona przez S. LAB ARCHITEKTURA Tomasz Sachanowicz Ul. Wielkopolska 37/9, 70-450 Szczecin i Artysta Rzeźbiarz Mikołaj Jerczyński ul. Lenartowicza 3-4/6, 71-445 Szczecin - praca jest wyłącznie odwzorowaniem herbu Rawicza, brakuje jej dodatkowych wartości.

Praca nr 05 – nr ID EW843F, złożona przez Pracownia Rzeźby FORMA Karol Badya Ul. T. Ważewskiego 53a, 30-499 Kraków – praca jest wyłącznie odwzorowaniem herbu Rawicza, brakuje jej dodatkowych wartości.

Praca nr 06 – nr ID 163869, złożona przez Grzegorz Godawa Węgorzewo 32, 62-280 Kiszkowo – praca jest odwzorowaniem herbu Rawicza, niepotrzebnie dublującym niedźwiedzia w postaci dołożonego herbu / cokołu.

Praca nr 07 – nr ID 183597, złożona przez Michał Wysocki Ul. Głogowczyka 3a, 51-604 Wrocław – praca jest odwzorowaniem herbu Rawicza, niepotrzebnie usytuowanym na cokole o innej formie i kolorze niż materiały i grafiki użyte na rawickim rynku.

2) **Dla PAKIETU 2. Opracowanie koncepcji projektowej makiety starego miasta Rawicza**

I nagroda w wysokości 7 500,00 zł – **praca nr 02 - nr ID 262777**, złożona przez **S. LAB ARCHITEKTURA Tomasz Sachanowicz Ul. Wielkopolska 37/9, 70-450 Szczecin i Artysta Rzeźbiarz Mikołaj Jerczyński ul. Lenartowicza 3-4/6, 71-445 Szczecin**

Uzasadnienie:

Praca nr 02 otrzymuje 1. nagrodę za:

- odpowiednią wyrazistość przedstawionego układu urbanistycznego w sensie relacji mas architektonicznych do pustek urbanistycznych,
- zawarcie w tym układzie pełnych Plant Jana Pawła II, definiujących zakres rawickiej Starówki.

Zalecenia pokonkursowe:

- na makiecie należy dopracować zieleni (np. na rynku, gdzie też istnieją drzewa),
- należy pamiętać o uwypukleniu dwóch głównych przestrzeni urbanistycznych rawickiej Starówki: rynku i Placu Wolności,
- należy zadbać o odpowiednią skalę i treść opisów – obecne napisy są zbyt duże,
- należy zadbać o odpowiednią wielkość strzałki północy – obecna strzałka jest za duża,
- należy usunąć herb Rawicza.
- należy ustalić ostateczną lokalizację napisów, która w wytycznych konkursowych została konkretnie wskazana, a którą autor pracy sugerował zmienić.

II nagroda w wysokości 5 000,00 zł – **praca nr 07 - nr ID 183597**, złożona przez **Michał Wysocki Ul. Głogowczyka 3a, 51-604 Wrocław**

Uzasadnienie:

Praca nr 07 otrzymuje 2. nagrodę za ciekawe w sensie kolorystycznym uwypuklenie zabytków Starówki Rawicza i Plant Jana Pawła II.

Praca ta nie uwypukliła odpowiednio układu urbanistycznego z dwoma głównymi przestrzeniami pustymi Rawicza: rynkiem i Placem Wolności.

Należałoby ustalić ostateczne wymiary makiety w związku z sugestią ich zmiany przez autora pracy.

III nagroda w wysokości 2 500,00 zł – **praca nr 05 - nr ID EW843F**, złożona przez **Pracownia Rzeźby FORMA Karol Badya Ul. T. Ważewskiego 53a, 30-499 Kraków**

Uzasadnienie:

Praca nr 05 otrzymuje 3. nagrodę za syntetyczną i elegancką formę.

Praca ta jest zbyt płaska, bardziej pokazuje główne zabytki architektoniczne niż strukturę urbanistyczną z dwoma głównymi przestrzeniami pustymi Rawicza: rynkiem i Placem Wolności. Praca nie pokazuje plant w całości.

Pozostałe prace:

Praca nr 08 - nr ID 181020, złożona przez ARCHIGLASS Tomasz Urbanowicz (lider zespołu) oraz Konrad Urbanowicz Ul. Kochanowskiego 7/9 m. 10, 51-602 Wrocław – praca jest zbyt płaska i zbyt trudna w sensie „odczytywania” zarówno przez osoby widzące, jak i niewidzące struktury urbanistycznej z dwoma głównymi przestrzeniami pustymi Rawicza: rynkiem i Placem Wolności.

3. przyznano następującą **punktację**, zgodnie z kryteriami oceny prac (ranking):

1) **PAKIET 1. Opracowanie koncepcji projektowej rzeźby niedźwiedzia**

Lp.	Kryterium oceny pracy konkursowej	Waga	Nr 01	Nr 02	Nr 03	Nr 04	Nr 05	Nr 06	Nr 07	Nr 08	Nr 09	Nr 10	Nr 11
1	Wartości ideowo - przestrzenne w kontekście spełnienia celu konkursu	25%	10	10	15	22	10	12	15	12	22	Praca odrzucona	Praca odrzucona
2	Wartości artystyczne, w tym jakość estetyczna i walory plastyczno - materiałowe	60%	30	25	45	52	30	35	42	40	56		
3	Realność wykonania oraz umiejętność dostosowania przyjętych rozwiązań projektowych do wielkości planowanych kosztów realizacji rzeźby / makiety, walory ekonomiczne	15%	12	12	12	14	10	13	12	13	13		
SUMA			52	47	72	86	50	60	69	65	91		

2) **PAKIET 2. Opracowanie koncepcji projektowej makiety starego miasta Rawicza**

Lp.	Kryterium oceny pracy konkursowej	Waga	Nr 02	Nr 04	Nr 05	Nr 07	Nr 08	Nr 10
1	Wartości ideowo - przestrzenne w kontekście spełnienia celu konkursu	25%	21	Praca odrzucona	15	17	12	Praca odrzucona
2	Wartości artystyczne, w tym jakość estetyczna i walory plastyczno - materiałowe	60%	50		40	45	30	
3	Realność wykonania oraz umiejętność dostosowania przyjętych rozwiązań projektowych do wielkości planowanych kosztów realizacji rzeźby / makiety, walory ekonomiczne	15%	14		11	12	10	
SUMA			85		66	74	52	

Zgodnie z zapisami rozdz. IV pkt 11 ppkt 4 *Regulaminu konkursu*, Zamawiający zamieszcza niniejsze zawiadomienie w BIP Zamawiającego: bip.rawicz.pl (zakładka: zamówienia publiczne).

Sprawę prowadzi,
 przy udziale Sądu Konkursowego:
 Julia Ryba
 Email: przetargi@rawicz.eu



Burmistrz

 Grzegorz Kubik

Administratorem Państwa danych osobowych jest Burmistrz Gminy Rawicz mający siedzibę w Urzędzie Miejskim Gminy Rawicz przy ul. Marsz. Józefa Piłsudskiego 21, 63-900 Rawicz. Pani/a dane osobowe będą przetwarzane w celu realizacji prawnych obowiązków Administratora danych oraz wykonania zobowiązań umownych. Podstawą prawną przetwarzania danych osobowych jest art.6 ust.1 i art.9 ogólnego rozporządzenia o ochronie danych (RODO). Mają Państwo w szczególności prawo żądania dostępu do treści swoich danych osobowych, prawo do ich sprostowania, a w przypadku pozyskiwania danych na podstawie zgody, prawo do żądania ich usunięcia, a także prawo do cofnięcia zgody na ich przetwarzanie. W sprawach dotyczących przetwarzania danych osobowych możliwy jest kontakt pod adresem e-mail: iod@rawicz.eu. Pełna treść klauzuli informacyjnej dostępna jest na stronie: www.rodorawicz.pl